

MARI  
MERCATORIS  
OPERUM QUÆ EXSTANT  
PARS POSTERIOR,

CONTINENS

EA QUÆ AD HÆRESIM NESTORIANAM SPECTANT.

PRÆFATIO HISTORICA.

Posterior pars operum Marii Mercatoris cum Nestorianam causam continet, qua nulla fere est in ecclesiasticis monumentis celebrior; eumque exhibeat omnia fere istius cause instrumenta, quæ in hunc usque diem vel obcura fuerunt vel penitus ignota: non erit, opinor, ingrata studiosis rerum ecclesiasticarum, immo placitura credi potest, propter novitatem, lucisque diu expetita afflgentiam. Non videtur tamen posse legi tanta cum animi voluptate multaque utilitate, quantam afferre valet, nisi prius perspecta sit historia animorum octo, qui a Nestorii ordinatione ad ipsius deportationem in Oasim effluxerunt.

Atque hæc me ratio adduxit, ut putarem hujuscemodi historiam præmittendam; nec tamen accipiendam ex aliis scriptoribus, quam qui vel negotium hoc gesserint, ut Coelestinus, Cyrus, Nestorius, Cassianus, Theodoreetus, et Patres Ephesini; vel suis oenlis spectare potuerint, quæ gerebantur, ut Socrates et Sozomenus; vel paulo post extiterint, ut Gennadius, auctor Prædestinati, Evagrius, aliquis, sive qui catholicas partes secuti sunt, sive qui contrarias: eo enim majorem quæ dicentur obtinebunt fidem, quo minus aut dubius conjecturis, aut levibus ratiociniis probabuntur; immo quo certioribus ejusmodi auctorum testimoniis verbisque etiam referentur.

Scio rei Nestorianæ synopsis præfixam esse concilio Ephesino. Scio et ejusdem rei a Patre Petavio conscriptam historiam; nec ignoro nuper a Christiano Lupo dissertationem editam, immo et additam dissertationi appendicem de sacrosancta synodo Ephesina. Sed neque me synopsis quam dixi, neque Petavii historia, licet accuratissima, neque alterius viri docti labor a proposito deterruit: periodo quasi me superflua opera exercerem, idque agerem quod jam ab eruditis hominibus occupatum esset.

Nam præterquam quod necesse fuit rationem reddere ordinis quo Mercatoris Opera disposuimus, lectoribusque ostendere quo singula tempore, quaque occasione nata sint, synopsis certe concilio Ephesina proposita brevior est quam par sit; Petavii historia ad id quod intendimus parum conduceit; et Christianus Lupus, cum immensa eruditionis copia, quam in scholia canonum ab octo conciliis editorum concessit, vix non obrueretur, non valuit ad subtiliora quædam attendere, quæ a nobis, dum pauciora presequimur, et in uno concilio Ephesino heremus, curiosius animadversa sunt: ea tamen nos parvo opere prelio referentes, siquidem subtilitatis non parum, multum momenti ad historiam habent. Nam populares opiniones non paucas auctoritate gravissima convellunt, et Mario Mercatori quantum gens eruditorum debeat, manifeste ostendunt.

ANNO CCCXXVIII.

Sisinnius, Attici successor, cum tenuisset urbis regis sedem episcopalem non totos annos duos, fato fatus est vñ kal. Januar. Hierio et Ardaburio coss.; fuit annus ille Christi 427, Coelestini pape 5, Theodosii junioris 20, Valentiniani tertii 3 (*Socrates lib. iv, cap. 26*). Post Sisinnii obitum Constantinopolitanus clericus, inter agendum de successore ita divisus est in partes, ut aliis Proclo, quem Cyzyene Ecclesie Sisinnius præfecerat, aliis Philippe presbytero pertinaciter faventibus, vix ulla concordia spes affulgeret: quare visum fuit Theodosio imperatori, ad componendum dissidium, ex Antiochena Ecclesia Nestorium accersere, qui sin minus utrique parti foret acceptus, neutri certe foret ingratus.

Ad id vero imperatoris animum, præter studium pacis, tres causæ induxerunt. Nam et in urbe regia Chrysostomi memoria sancta erat, qui Antiochis evocatus ad sedem Constantinopolitanam, omnes impleverat numeros absoluti pontificis: et ea tempestate Antiochena Ecclesia abundabat presbyteris, non sanctitatis mo-

do, sed etiam doctrinam eloquentisque opinionem celebribus; et Nestorius tot inter insignes vires, aut merito precebat, aut certe maiorem alijs famam collegerat.

Eras ille Germanicus oriundus oppidulo Syriz, quaquecum Marcelliana Antiochiae natum prodidit. Addit Cassianus in eadem urbe institutum, baptizatumque adhuc infante: scribit Evagrinus monasticam vitam professorum in Laura sancti Euprepii prope Antiochiam; cuncte dñi se exercuisse, Joanne et Theodoreto sociis, factam ex monacho presbyterum a Theodoreto episcopo. Ipsa alii tradunt, ubi primum factus est presbyter, prepositum suisse catechesi, fidemque in Ecclesia non tantum competentibus exposuisse, sed etiam adversus haereticos defendisse: qua duo erant presbyteri catechistæ officia.

Habuit animum a natura superbum, et honoris avidum, mentem opiniosam, et ingenium tractabile in quaslibet simulandi artes. Fovit haec viliorum semina solitudo, homini per se vanissimo faciens sui ipsius pretium et amorem. Hac eadem mirum in modum auxit Theodori Mopsuesteni disciplina, quo magistro dicit, primum male sentire de incarnatione Verbi, tum orthodoxos despicere quasi rudes, et tandem heresim populis incutis facunde insinuare pro tempore et loco: nativam enim secundam, dicendique extempore facilitatem convertit in nefarios usus.

Eiusmodi inde disciplinaque informatus, affectavit in primis sanctitatis speciem, cui sibi etiam apud non imprudentissimos faciebat infrequentia publici secessus, inter libros, pulla vestis, pallor vultus, inedice continentiaeque index, cogitabunda frontis gravitas, et modesta quedam tristitia, aliqui suci, quibus nequitia solet mentiri virtutem.

Illis porro hunc in modum oculis mentibusque hominum, alias adhibuit artes, et pene prestigias, quibus voluntates omnium ordinum sibi conciliaret. Et primum quidem, etiam cum Antiochiae versaretur, prebuit se Chrysostomi non admiratorem tantum, sed etiam imitatorem, quoad genus illud dicendi Asiaticum, quo nullum populo gratius est. Postea ut optimi enjusque studiosique fidci benevolentiam proponeretur, adversus haereticos, qui maxime tunc erant invisi, Apollinaristas, Arianos, Origenistas, aliosque eodium capitale exercuit. Denique, postquam venit Constantinopolim, in magnatum existimationem, ipsiusque imperatoris et reginarum virginum gratiam, conciliatrice fama, obrepere ausus est. Neque audentem spes fefellerit, magno rei christiane malo: nam cuncta moliebatur eo tantum consilio, ut heresim mente conceptam tum deum proderet, cum eam posset auctoritate sustentare.

Molitionibus hominis tam fraudulenter improbi favebat conditio temporum, aule status, et imperatoris Theodosii indoles: erat enim optimo principi mitis animus, pacisque et religionis amans, sed facilis capi pietatis specie, et occupantium prejudicium. Diu vixerat sub Pulcheria sororis, sancte quidem virginis, sed imperiose regimine, qua velut ex servitate, ut se aliquando in libertatem assereret, res per se gerere videri volebat; serviebat tamen aulicorum consilii, quibus summa erat audeundi quidlibet sub nomine principis licentia.

ANNO CCCXXVIII.

Nestorius igitur a Theodosio evocatus post trimestre spatium vacantis sedis, Constantinopolim advenit, Tare et Felice coess., secumque Antiochia Anastasium presbyterum adduxit, arcanorum omnium consiliorumque sociam, quo postremus usus est, velut administratore impietatis et professi in Deiparam odii.

Ordinatus iv idus Aprilis magno tum episcoporum, tum clericorum, auleque et plebis favore. Exempli, inquit Socrates, cum orationem apud imperatorem haberet, hanc sententiam, quæ multis in ore est, coram universo populo protulit: *Tribue mihi, imperator, terram haereticis purgatam, et ego tibi cœlum tribuam. Tu mihi in profugandis haereticis subveni, et ego tibi in profugandis Persis subveniam.* Qua voce visus est non tam zelum fidei quam animi intempestivam audaciam et inanis gloriae cupiditatem prodidisse (Lib. vii, cap. 29).)

Quinto post die, Arianorum ecclesiam demolienti curavit; sed ipsiusmet Arianis, pre impotencia iræ, faces in templi sui tectum injicientibus, ignis corripuit vicinas ædes, incendioque sedasset urbem, nisi Deus impetu flammæ repressisset: unde commotus populus Nestorio, quasi vaticinans, fecit incendiarii nomen.

Nec Arianos tantum insecurus est, sed Macedonianos quoque et Novatianos, atque Quartadecimianos, immo et Coelestianos; sed istos remissius, alios tam acriter, ut de modo servando moneri debuerit ab imperatore: qui tamen ipsius impulsu ad Florentium P. P. adversus omnes haereticos legem dedit Constantinopoli in kal. Junii, Felice et Tare coass. (Socrat. lib. vii cap. 29). Poterant hec videri officia optimi episcopi, nisi, quod sit Vincentius Lirinensis, ut uni sue heresij editum patesceret, cunctarum hereseeon blasphemias insectatus esset (Ceremonit. n. 4).

Quin etiam Chrysostomi nomen jam relatum ab Attico in sacra diptycha, sed adhuc invisum aule, propter veteres parentum Theodosii iniurias, gratiosum effecit omnibus: tantoque pacis sequester, bona solum aulicos sibi devinxit, sed plebem etiam, et eos maxime, qui, quoniam ab aliis propter Joannem Chrysostomum ingenti numero discessionem fecerant, Joannites dicebantur.

Cum occuparet hac arte omnium secularium animos, tendebat simul insidias utriusque alteri ordini, ut cum heresim prepallasset, clericos menachosque, et compiscopos, quæ procul dubio repugnatores intelligebat, partim aulae potentia, partim multitudinis violentia terroreret.

Rebus ita comparatis, creditit se jam tuto posse hæresim insinuare, sed dolose adhuc et per fidos dum taxat ministros, alienaque persona, ut si secundis auribus exciperentur ministrorum dicta, uteatur ipse populari aura ad tendendum porro; sin contra commoverentur animi, subduceret sese invidia, et voces ab aliis in vulgus sparsas opportuna explicatione inflecteret in molliorem sensum.

Primum illud factum alii aliter narrant. Ita Cyrillus: *Erat episcopus quidam, Dorotheus nomine, Constantinopolis eadem quæ Nestorius sapiens, vir quæstus causa adulatioñi deditus, linguaque ad temeritatem promptus. Hic dum frequens esset in ecclesia populus, Nestorio in cathedra Constantinopolitanæ ecclesiæ sedente, surrexit, et magna voce inclamare ausus est: Si quis MARIAM DEIPARAM ESSE DIXERIT, ANATHEMA SIT. Hoc ingens populi clamor, et discessio consecuta est, etc.* (Epist. ad Acacium Beroens.).

Aliter Socrates. *Causa, inquit, ejus generis fuit. Anastasius presbyter, qui una cum eo Antiochia illuc venerat, ejusque consuetudine semper usus erat, et in magno honore ab illo habitus, eique in rebus gerendis consiliarius, quodam tempore in ecclesia docuit, MARIAM A NEMINE DEIPARAM VOCARI DEBERE; EAM ENIM HOMINEM ESSE, ET AB HOMINE DEUM NON POSSE NASCI. Hæc verba omnium animos, tam clericorum quam laicorum, magnopere conturbarunt* (Lib. vii, cap. 32).

Quocumque tandem modo res acciderit, sive eo, quem refert Cyrillus, sive altero, quem Socrates, sive etiam utroque, quod magis reor; Anastasio scilicet primum disputante, Dorotheo primum anathema dicente, adversus Nestorium; Nestorius certe neutri restitut, sed oratione potius favit. Nam cum Anastasius suo sermonem tumultum in ecclesia concitasset: *Nestorius, inquit Socrates, sententiam Anastasiū confirmare studens (nam eum, quem tantè faciebat, non ut blasphemias in Christum jacientem coarqui voluit), sèpissime de ea controversia in ecclesia pro concione disserruit; deque eadem pugnaciter quæstiones posuit, et vocem DEIPARAM omnino rejecit* (ibid.). Dorotheum pariter sin minus impulit, quod tamen similius vero, saltem, ut scribit Cyrillus, *pussus est palam in ecclesia, dum sacra peragerentur, temerario ausu effutire: Si quis MARIAM DEIPARAM ESSE DIXERIT, ANATHEMA SIT* (Epist. ad Acacium Beroensem).

Nec tantum patienter tulit Anastasium Dorotheumque impie locutos. Sed cum decrevisset conceptum ex longo virus per se tandem evomere, in magna ecclesia, ubi frequens erat omnium ordinum exspectatione pendentium consessus, sermonem habuit de incarnatione Dominica, vel de virgineo partu, quem non immrito insipientissimum tractatum Marius Mercator (*In contrad. II anathem.*), pestiferum Cassianus (*Lib. vi de Incarn. cap. 6*), blasphemiarum omnis compendium Cyrilus vocat; totum enim continet venenum impietatis func primum a Nestorio propalata; et haec presertim verba, que ab omnibus fere scriptoribus cum execratione referuntur: *Habet matrem Deus: ergo excusabilis gentilitas matrem dii subintroducens. Non, vir optime, Maria peperit Deum, etc., peperit hominem Deitatis instrumentum, hominem Theopópon, etc. Sermonis initium, etc. Doctrina pietatis est sensatorum in ecclesia intentio; pietatis autem doctrina providentia cognitio est, etc.*

Ad tantam blasphemiam cohorscentibus omnibus, ea fuit auditorum indignatio, eaque fidelium animorum commotio, ut non desuerint qui in sanctissima ecclesia coram illo reclamarent; factum enim est eodem die quo sermo de incarnatione dictus est, ut simplex quidam monachus, statim habita concione, cum fidei studio arderet, in medium ecclesiæ progressus, cum synaxis celebraretur, impietatis præconem, quod hæreticus esset, ab ingressu prohibere conatus sit. Sed hunc ille (Nestorius) cæsum magnificis præsidibus tradidit, flagrisque denso dissectum, et publice cæsum, præcone non absque clamore præeunile, in exsilium expulit. Neque tragedia hæc hisce finibus constitit; etenim qui partes sequebantur omnia per vim agentis, post impiam illius concionem, nisi Deus prohibuisset, in ipsamet sacrosancta Dei ecclesia cædem edituri erant. Ita monachi Constantinopolitani in supplications imperatori obliata (i part. conc. Ephes. c. 30).

Factum quoque, quod scribit Cyrillus, ut plebs Constantinopolitana, leribus quibusdam vanisque hominibus, et iis qui Nestorio adulabantur, exceptis, a synaxi abstineret; abstinerent ab ea quoque omnia fere monasteria, eorumque archimandritæ, immo et magna pars senatus: verentes ne ipsomet episcopo, et illis etiam, quos Antiochia discedens inde secum abduxerat, quidvis perversum evomitibus, aliquod in fide detimentum acciperent (i part. conc. Eph. cap. 14).

ANNO CCCXXIX.

Nestorius partim ira furens, partim fretus auctæ potentia, paulo post alterum sermonem fecit, velut adversus Arianos et Macedonianos, reipsa vero adversus catholicos, quo et prioren confirmare visus est, sive calumnia catholicis inusta, sive symboli Nicæni auctoritate suos in sensus detorta. Quo tempore contigit mirabile quiddam, atque audax facinus, quod narrat Cyrilus de Eusebio, qui propter singularem doctrinam et pietatem Dorilæi episcopus fuit. Ille cum inter laicos tunc temporis versaretur, impie dicentem pro concione episcopum ausus est verbo palam arguere, suæque fidei, atque animosæ in hæreses fortitudinis specimen eximium dedit.

Fecit et tertium, brevi post tempore, velut in Apollinaristas, de dogmate seu Θεογνωσίᾳ, id est, de inconclusa duarum in Christo naturarum conjunctione, et reciproca nominum communione; in quo venenum lexit paulo artificiosius, tantoque nocentius populis infudit, quod videretur in Apollinaristas, qui naturas in Christo confundebant, invisum catholicis ea tempestate nomen, invehi: quamquam hæresim suam de Christo puro homine, et sola præstantia a sanctis aliisque hominibus diverso, tacere non potuit.

Ita furenti in Christum hæretico plures magnis animis resistierunt; sed, quod adoratione dignum est, hæci primum, et monachi, deinde presbyteri, demum episcopi. Neque vero rem agendum verbo tantum pularunt magianimi defensores fidei, sed scriptis et stylo quoque, ut si plures pertineret cause tantum religiose cognitionis.

Primus omnium Eusebius, divino spiritu incensus, obtestationem in Nestorium publice propositus, enique facto omnium animos inflammavit fidel studio adversus episcopum hæretica Pauli Samosateni dogmata propagantem. Obtestatio sic se habet: *Quicunque schadum hanc accepturi sunt, eos per sacrosanctam Trinitatem adjuro, obtestorque, ut eadem episcopis, presbyteris, diaconis, lectoribus, necnon et laicis quoque Constantiopolit habitantibus ostendant, ejusdemque exemplum ad evidentem hæretici Nestorii confusionem iisdem imperfiantur; ut qui eudem præsus sentias qua Paulus Samosatenus, ante centum sexaginta annos a catholicis episcopis anathemate condemnatus (Leontius lib. iii contra Eutych. et Nestorianos).*

Tunc temporis, ut mihi quidem videtur, Marius Mercator scripsit epistola ejusdem cum Eusebii obtestatione argumenti, et ejusdem fere modi, nimisrum de discriminis inter hæresim Nestorii, et dogmata Pauli Samosateni, Ebionis, Photini, et Marcelli Galatæ; servebat enim inter omnes questio, an Nestorius cum Samosateno sentiret; et ut quisque, aut ingeniosus sibi videbatur, aut eruditus, sententiam forebat: unde si unum quoque Socrates, quantumcumque laicus, et rerum theologicarum peritus, ut homo de aula, judicium intervenire voluit (*Lib. vii, cap. 31*). Habet vero Mercatoris epistola hoc initium: *Samosateni Pauli atque Nestorii ea ista non minus impia quam vana doctrina, etc.*

Tunc pariter exemplo hæcorum incensi presbyteri, cum in ecclesia quæ Irene maritima dicebatur in oratione deguna innecti essent, continuo minis et auctoritate frendentis episcopi silere jussi sunt: *unde accidit ut populus uitatam fiduci prædicationem requirens publice inclamaret: IMPERATOREM HABEMUS, EPISCOPUM NON HABEMUS (In supplic. Basiliæ, 1 part. conc. Eph. cap. 30).*

Neque tantum querelis populus rem egit, sed minis quoque et publica exprobatione seclerum quæ specie piatatis Nestorius tegoret; objicit enim indigentium negligentiam, facultatesque pauperum cupidis hominibus erogatas; tum minatus est *projectionem in mare, et pastoris in lupum versi necem* (*Cyrill. in Encomio Virginis*).

Minas exceperint faeta, nisi magistratum potentia, ipsiusque imperatoris Nestorio faventis retinuerint motus. Utrumque libera simplicitate monachi ipsimet Theodosio objecerunt. Postquam enim impotentiam Nestorii, et furendi adversus quemlibet licentiam exposuerunt: *Superbia, inquiunt, qua omnes parviperdit, elatus, pecuniisque et corruptorum quorundam hominum potentia fatus, et ut libere quod res est dicamus, vestra quoque dominatione fatus, hæc facit* (*In supplic. 1 part. conc. Eph. cap. 30*).

Dum cancta serverent odiis, hinc et inde quidem infestis, non tamen pariter hinc et inde justis, Proclus, qui a Sisinnio ordinatus fuerat Cyzycenorum episcopus, pergebat pristinum officium implere Constantinopoli, et in ecclesia populum docere. Cum autem moleste ferret zizania spargi pro bona semente in agrum Christi, quem excolendum suscepérat, dum fieret amplissima quedam synaxis, urgente pectus vere apostolicum Christi charitale, habuit in maximo omnium ordinum cœtu pro Deipara virgine contra Nestorium orationem panegyricam, in qua, licet adversarii nomen tacuerit, præsidentem episcopum reveritus, hæresim tamen omnibus notam, summo auditorum plausu, refellit. Factum narrant Theophanes et Cedrenus his verbis: *'Εν μὲν δὲ κυριακῇ προκεκθεζόμενον Νεστόριου προτραπεῖς Πρόκλος τοῦ ἐξηγέρσασθαι τίπον· Όμδια εἰς τὸν Θεοτόκον, ὃς ἡ ἀρχὴ Παρθενικῆ πανήγυρις σύμφερον, ἀδελφοί, etc. Die festo solemniore, præsidente Nestorio, conversus ad consensum Proclue dixit: Homilia in Deiparam, cuius initium est, VIRGINALIS CONVENTUS HODIE, FRATRES, etc. Vincentius Ricardus, ex veteri Chronologia Graeca manuscripta, paulo alter factum referit. Μίαν δὲ κυριακὴν ἤριστε Νεστόριος τῷ Πρόκλῳ, καὶ διάχρη, καὶ εἰδὼς ἐπειν ὁ Πρόκλος μεγάλη φωνῇ· Όμδια εἰς τὸν διστονῶν Θεοτόκον. Παρθενικὴ, etc. Constituerat Nestorius festum solemnius Proculo, quo doceret populum; Proclue rero repente magna voce dixit: Homilla in dominam Deiparam, VIRGINALIS, etc.*

Habita est insignis illa omniumque laudibus celebrata homilia anno Christi 429, qui primus fuit Nestorii, die festo solemniore, aut Christi, aut beate Virginis. Erant enim ejusmodi fórtal κυριακῆ. Habitam ergo oportet, vel in Θεοφανίᾳ, die 6 Januarii, quod minus reor; vel ē τῷ Εὐαγγελισμῷ, quam Annuntiationem dicimus, die 25 Martii, ut ipsum docet orationis argumentum, atque ipse contextus.

Dicenti tantus ab omnibus datus est plausus, quantum facere potuit maximum, non solum orationis dignitas, sed auditorum etiam cum pietas in Deiparam, tum odium in Nestorium: ausus est ipse tamen continuo pro more populum affari, summaque impudentia ac impietate, Procli principia quoque dicta reprehendere, immo et blasphemie damnare. Orationis initium est: *Amatores Christi populos plausus his conserre qui pro beata Maria impendunt sermonis officium, non est mirandum. Hoc enim ipsum, quod facta est templum Dominicæ carnis, excedit omne quod est laude dignissimum, etc.*

Neque vero contentus semel dixisse adversus Deiparæ laudatorem, tres iterum habuit sermones, tribus consequentibus post paschalia synaxis, quibus singulis prolixius tres præcipuas Procli sententias arguit, quod Deus sit passus et mortuus, quod Deus sit noster pontifex, quodque beata Virgo dici debeat Θεοτόκος. Cum vero synaxes olim fierent diebus Dominicis et sabbatis, atque etiam in memoriis martyrum, vix despice

licet quo quisque secunda die sit dictus : quamquam vix ullum crediderim factum die festo, sive martyris, sive sancti alterius ; in id enim tempore nullum novi, qui incidenterit.

Unum præ ceteris dixit in ingenti corpora per suos coacta, eumque tanto nocentiore reliquis, quanto et prolixior est, et ea continet explicatius, quæ in aliis breviter minusque aperte dicta fuerant. Sermonis argumentum erat : *Adversus eos qui propter unionem aut dissensum Verbi mortificant, aut humanitatem deflicant. Initium : Contumelias quidem hæreticorum in me, tamquam delapidatum machinas, et horum in mare communatas submersiones, perturbationum quoque desideria, et persecutionum nosa quæ intenduntur molimina, et indigenium negligentiam, quam nobis obiectant, et aliorum in nos garrulitatis deliramenta, tamquam ranarum strepitus rides, aut certe quantum infantium jacula seu castræ contremisco, etc.*

In hac oratione tacuit Proeli nomen, ut in aliis tribus prioribus ; sed singula ipsius arguens, atque ea in primis que *Dœm* continerent *pro nobis mortuum, virum omnibus exinde satis notum, miserrimi, hæretici, calumniatoris, Apollinaris, Arii nomine traduxit.*

Miserat infandus hereticus per fidos homines primum suum tractatum de Iucarnatione, cum nonnullis alias homiliis in provincias, ad pestem latius spargendam. His in *Ægyptum* perlatis, et in monasteria insidijs maligneque submissis, Cyrillo Alexandrinus Ecclesiæ episcopo imposita est necessitas scribendi ad monachos, ut obviam iret malo, quod propter nonnullorum, quorū in manus scripta venerant, imperita simplicitatem, et credulam levitatem tunerit poterat : proclive enim erat, ut commotio animorum, quæ jam suberta fuerat, paulatim, ut sit, altercatione cresceret, et in pertinaciam erroris hæresimque verteretur. Ita Cyrillos ipse narrat Cœlestino papa : *Homiliis Nestorii in Ægyptum perlatis, lexes quodam homines in errorem abducere, recte ille sentiret et loqueretur, an secus, anxiæ inter se disquirere cogoveram, metens ne forte morbi contagium in simpliciorum mentibus altiores radices paulatim ageret, ad Ægypti monasteria generalem epistolam scripsit, nutantesque in recta fide confirmavi (1 part. conc. Eph. cap. 14).* Missam oportet epistolam, non circa diem festum *Geopœiæ*, quo tempore monachis indicebatur dies paschalis, aliqui suam haberet solemnam clausulam, quæ Paschatis tempus indicaret; sed post diem festum paschalem, ad quem cum episcopo celebrandum nonnulli, ex singulis monachorum costibus, Alexandriam venire soliti erant, si tamquam omnia procuratores.

Præstantis illius epistole ad monachos *exemplia*, inquit Cyrilus, ad Constantinopolitanam urbem quorumdam opera deportata (a Cyrillo suis apocrisiariis pro certo missa sunt) ibidemque lecta, tanto adjumento fuerunt, ut plurimi e magistratu ejus rei causa per litteras Cyrillo gratiae egerint. Verum hoc ipsum Nestorius quodam trax contra Cyrilum suspectæ somenitum subministravit (*Epist. ad Cœlestinum*).

Jussit ergo Nestorius Photium quendam respondere (1 part. conc. Epist. cap. 12); sed responsio, quam Cyrus aliquando vidit (*In epist. 2 ad Nestorium*), ad nostra, quod sciam, tempora non pervenit; nec ea responsum contentus, occultas primas, tunc apertas iniurias adversus Cyrilum exercuit. Cumque in urbe regia *Ægypti* quidam versarentur, in quos Alexandrinus episcopus propter infamiam vitæ ex canonum prescriptio animadverterat, eos Nestorius subornavit, ad calumniam Cyrillo faciendam, dandosque adversus ipsum sibi ac Theodosiu libellos, quibus argueretur, non Ecclesiam male administrare, sed in *Ægypto* etiam contra imperatorem pene tyrannidem occupare, certe in magistratus turbas ciere. Hæc calumnia postmodum erupit in apertum, sicut et alia, quæ, ut quibusdam visum est, Alexandrinis clericis in comitatu existentibus inusta est, quasi cum Manicheis sentirent.

Non tantum Constantinopoli turbatum est, sed Oriente toto, quod tradit Cyrilus, occasione sermonum Nestorii : quos eum accepisset alicunde Cœlestinus Romanus pontifex, simulque nuntios de turbis Ecclesiarum orientalium, offensus inde, cum aliis episcopis, quorum in custodia cunctis referri fecerat, consulendum ratus est super ea re Cyrilum, an perinde se res haberet atque fama jactabat. Littere Cœlestini perierunt, sed earum ineminit Cyrilus Nestorio scribens in hac verba : *Quid postrem faciam? tempus enim loquendi est et conferendi cura veneratione tua, indicante de chartulis quibusdam, qua nescio quomodo Romanam perlata sunt, reverendo ac religiosissimo Romanorum episcopo Cœlestino, cum omnibus qui cum eo sunt episcopis tenerandis, quia utrum sint religionis tuæ, an non, habetur incertum; scribunt enim nobis, propter ipsas vehementer offensi.*

Uno eodemque tempore, ut par est credere, id est, sub fine Aprilis, epistola adversus homilias Nestorii missa est a Cyrillo, tum ad monachos, ut erudirentur, tum Constantinopolini ad clericos Alexandrinos a quibus spargeretur : plures enim Cyrilus e suis clericis eo subniserat, qui non tantum de more res agerent Ecclesiarum *Ægypti* in urbe regia, sed etiam qui excubarent pro fide, certaque, de singulis Nestorii molitionibus atque consiliis, presulem suum monerent.

Ab his cum nuntiatum esset Nestorium exulcerato animo omniem lapidem movere, quo epistole auctorem offendere, omnibusque aliis invisum reddiceret, litteras dedit Cyrilus ad Nestorium, quibus et objecta purgaret, et motuum causas refunderet in suum auctorem, et querelas Romaci pontificis de tractatibus ad se missis exponeret, et penitentium suaderet, et suam spondere, in promovenda re fidei, constantiam. Epistola initium est : *Venerabiles viri ac fide digni Alexandrinum venientes retainerunt notis, atque admodum ferre religionem suam, et ad uedendum me cuncta movere, et modis omnibus nisi; meque doloris tui volente causas addicere, dixerunt, quos epistolam incauimus ad sanctos monachos circumseruant Alexandrini quidauit, etc.*

Acceptis litteris Nestorius rescripsit per Lampensem presbyterum, breviter quidem, sed non sine gravi Cyrilli accusatione, quod intemperantius ad se prior scripisset.

Atque hoc initium fuit aperte contentionis duos inter majorum sedium antistites, Alexandrinus et Constantinopolitanus : quorum ut erat maxima tunc auctoritas, sive propter sedium dignitatem, sive propter singulorum personam, sic eorumdem partes secutus orbis pene universus, selpsum incredibiliter commovit, atque etiam divisit. Nam exinde coepit res agi magno animorum zetu, duobus partium ducibus nihil nou molientibus, quo adversarium quisque suum prosterneret : quamquam malignis artibus, ut erat factus a natura, pugnabat Nestorius ; aperto marte Cyrillus, cui nimurum animus erat excelsus erectusque, et nisi retineretur freno christiane virtutis, pene ambitiosus. Imitatus nempe fuerat cum sanctitate mores avunculi Theophili, cuius in sedem successerat : atque hinc ortum, ut anticipitem sui hac in causa opinionem saceret, etiam apud prudeates; nam aedis sue, post Romanam secundam, amor, ardensque fidei studium, et odium haeresis, ac impatientia injuria Christo illatae, factus ipsius varios quasi vultus asfligebant : ipsi etiam sermones, quos habebat, praedicta atque eloquentia, eximios, efferi videbantur aliquando, et vix non fraudia accendi.

Eodem tempore in omnes artes intentus Nestorius tentavit, si qua ratione posset, occupare animum Celestini. Didicerat ex litteris Cyrilli, suum pontificem, lectis quibusdam tractatibus, qui Nestorii ferrentur, vehementer offensum esse : ad ipsum ergo epistolam dedi, occasione quidem Pelagianorum episcoporum, Constantinopoli existentium ; reipsa vero ad sollicitandum pontificem, suasque, si valeret, in partes trahendum. Unde et suam mentem litteris exposuisse videri voluit, et si tegebat quam callidissime, et aliquot tractatus misit per Antiochum virum illustrem, qui venenum continebant multis verorun dogmatum involueris abacunditum. Tres saltem hi tractatus, quantum colligere licet ex Coelestini litteris, et Cassiani libris, ab Antiocho delati sunt. Primus de Incarnatione, quae turbarum causa; alter in speciem contra Macedonianos et Arianos; tertius, qui veluti adversus Apollinaristas, reipsa in catholicos existebat. Epistola porro sic incipit : *Fraternus nobis invicem debemus collocationes*, etc. (Vid. sup. col. 173).

Circa id temporis, suum videtur Mercator obtulisse Theodosio Communitorum contra Julianum et Coelestium, ceterosque Pelagianos episcopos, illudque omnibus aliis, sive de clero, sive de curia et aula, edidisse (Vid. sup. col. 63). In eo locum ejusmodi hominum causam ita patefecit, ut cunctis innotesceret, quos homines amicitia sua Nestorius soveret; atque ita quisque intelligeret, quo animo insectatus esset ante haereticos, cum viam pararet errori.

Oblata est etiam Theodosio supplicatio a Basilio diacono et archimandrita, Thalasio lectori et monacho, aliquis sauctis monachis, qua, post exposita quae hactenus indigne passi essent patarenturque quotidie a Nestorio, post objectum quoque libera simplicitate imperatori suum haereticum patricinium, duo maxime postulabant : alterum, convocari synodum, qua dissensiones fidei tollerentur; alterum, comprimi impotentem Nestorianorum audaciam, ne interim pergerent bacchari. Temporis ratio conficitur ex eo quod in illa supplicatione res Nestorianae dicuntur perinde se habere ac in litteris Nestorii ad Coelestinum; augeri nimurum et invalescere in dies, Nestorio multos, ut ipse quidem menititur, errorem dedoceente; ut autem verius inonachi siebant, minis et verberibus terrente.

Tunc etiam Cyrus respondit nonnullis querentibus quod, cum audiisset impium Nestorii doctrinam ruere in pejus, non continuisset sese, tacendoque passus esset ipsam per se interire; sed e contrario misisset Constantinopolim epistolam quam ad monachos Aegyptios scripserat, eaque sparsa in vulgo Nestorium exacerbasset, et quasi coegisset pertinaciter obfirmare animum alienae reprehensionis impatientem. Scripto Cyrillus exposuit, tum facti sui causas, tum negotio momentum, quod silentium nequaquam permetteret. Duxit vero inde exordium : *Ἐπειδὴν μοι γίγνεται, η εὐλάβεια ὑμῶν, ἃς λυπούμενον τοῦ δραστήρατον Νεστόριον, ἐτὶ τοῦ πρὸς πονηρῶντας ἀποκαταστάλην*, etc.

Non multo post Cyrus, de more diem Paschatis nuntiaturus, misit ad omnes Ecclesias, sed maxime ad Constantiopolitanam, homiliam paschalem (ea est decima septima) qua fidei dogma de incarnatione Verbi sic explicuit, ut egregie reselleret sermonem prium Nestorii de virgineo partu, singulis partibus non leviter perstrictis. Cum vero nihil de Deo facto sacerdote hac in homilia dicatur, signum est non obscurum, nondum tunc aut orationem Procli, aut ejus a Nestorio reprehensiones Alexandriam venisse : nullam enim Cyrus, posteaquam de controversia rescivit, praetermittere occasionem Procli super ea re defendendū solitus est. Signum est quoque indubium, paschalem hanc homiliam scripsisse prius Cyrrilum quam litteras a suis Constantinopoli agentibus accepisset; in iis enim sermo fiebat de sermone quarto adversus Proclum, in quo de Deo facto sacerdote agebatur.

Interim a sui Constantinopoli morantibus, et praesertim a Bupha Martyrio diacono agente in rebus Ecclesiis Alexandrinae, accepit exemplar facta a Pholio responsionis ad epistolam ad monachos : accepit una pariter quartum Nestorii sermonem adversus Proclum; inimico et intellexit a quibus calunniam in urbe, quibusve inceptoribus pateretur; rescivit etiam homines qui Nestorii partes sequebantur de pace verba facere, concordiamque inter duos partium antistites moliri. Quare scripsit ex synodo Alexandrina, quae de amore habebatur ante Quadragesimam, secundas ad Nestorium litteras, quibus et se ab improbis ipsius adulatoriis

bus injuriam pati quereretur, et sermonem quartum in Proelium, quasi aliud agens, reselleret, et fidem catholicam exponeret, sciens utique dolos versari ab adversariis : qui enim alias videretur amans turbarum, si pacis cupidum irritasset? Incipit epistola ab his verbis : *Carriunt, sicut audio, quidam de existimatione mea apud religionem tuam, et hoc frequenter processionum vel contentum opportuna tempora occupantes.* In concilio Chalcedonensi datae dicuntur mense Mechir, indictione 12, id est, à die 26 Januarii ad 26 Februarii; hoc enim temporis intervallo Ægyptii mensem Mechir definiebant.

Sub idem temporis, immo eadem via, suos illos apocrisiarios, missus commonitorio, Cyrus docuit, qua ratione deberent, si de pace tractaretur, gerere se cum Nestorianis; quibus pacisci conditionibus; quid ad quæstiones respondere; quid in congressibus dicere; quam testari suam esse animi sententiam, etc. Scriptus ita incipit : *Legi litteres missas a nobis, quibus didici, etc.*

Dedit una litteras ad anicum quemdam Nestorii, quo et ipse etiam familiariter utebatur (*Acacium Melitensem reor*) quibus testatur se nou abhorrire a pacis consiliis, modo fides salvâ esset, offensioque fidelium tolleretur; sin minus, se paratum quodlibet ferre prius quam Dei causam desereret. Initium sic se habet : *Οὐδὲ μέν τοῖς σῆς ἀγάπης; τὸ εἰλεγμένος, καὶ εὖλος ἡγύρων τὴν σπουδὴν.* etc.

Dum verba de pace sierent ab hominibus Nestorianarum partium, Nestorius ipse perflidoce calumniam moliebatur, vel ipsimet Alexandrinis clericis, vel aliis potius, qui cum Cyrillo sentirent; hos enim, coacto concilio, impellentibus, ut per est credere, Pelagianis, Manichæis impietas reos peragendos fecit, atque exaucitoratos anathemate perculit. Sic enim ipsem Cyrillo scribit : *Γνωστα δι πεπλανημένον σαυτὸν ων τὸν τοῦ στοκτῶν διαθέτων κληρονόμον, ὃν τὸν ἀνεβούτῳ αὐτὸν ἄγιον συνόδον καθετηρίζον, ὃς τὰ Μανιχαῖαν φροντίζει,* etc., que verba Marius Mercator ambigue ita interpretatur : *Scito autem, seductum esse te ab iis qui a sancto concilio depositi sunt, propterea quod morbo Manichaorum essent repleti, aut, quod potissimum est, a clericis affectionis tuae. Concilium ejusmodi haberi oportuit hoc anno, circa mensem Augustum. In eo factum id pro Pelagianis decretum, quod in huic usque diem creditum est a schismaticis orientalibus Ephesi sancitum.*

Interea suminus pontifex Cœlestinus, cum accepisset a Nestorio litteras, quas ante diximus, simulque tres tractatus, re communicata cum Leone diacono, quo utebatur præcipuo in regenda Ecclesia administro, statuit totum id Nestorii scriptum Cassiano Leonis amico mittere, non vertendum modo ex Graeco sermone in Latinum, sed etiam resellendum; Cassianus enim præter utriusque linguae peritiam, maxima doctrina laude ea tempestate clarebat, Constantinopolitanamque Ecclesiam, cuius a Chrysostomo ordinatus fuerat diaconus, singulari studio prosequebatur. Acceptis ille tractatibus, statim aggressus est opus eximium de Incarnatione Christi, quo septem libris confutavit hæresim Nestorii, sed tacito nomine, cum adhuc Constantinopolitanam ille sedem teneret : plures vero Cassianus sententias in hocce opere retulit, tum ex litteris Nestorii ad Cœlestinum, tum ex primo sermone de Incarnatione, alteroque aduersus Arianos et Macedonianos.

Nestorius tempore Quadragesimæ, secundæ Cyrilli epistolæ secundam et ipse suam reposuit, que cum legeretur in concilio Ephesino, visa est Patribus continuere doctrinam catholicæ contrariam; nec immerito, cum Cyrilianæ secundæ contradiceret, quæ sincera quedam erat fidei a majoribus acceptæ expositi. Nestorius porro totus in eo fuit cum scriberet, ut probaret neque natum, neque passum, i.e.que mortuum Dei Filium dici posse; id autem moliebatur non artificiosus quam malignus : nam et nomen Divinitatis usurpavit pro Deo, hoc est, ut loquantur, abstractum pro concreto, et testimonia Scripture detorit in alienos sensus; denique doctrinæ a Cyrillo tradite de conjugione naturarum in unitatem hypostasis, verbo tenus assensus est, per subdolum vocis personæ abusum. Initium epistole ejusmodi est : *Injurias admirabilius litterarum,* etc.

Sub autumnum versipellis hereticus iterum Cœlestino papæ retulit de Pelagianorum causa, sed, ut erat solitus, de aliena re minus quam de sua sollicitus. Litteras detulit Vaierius vir illustris, qui sua dignitate pondus his adderet, fidemque faceret, non scriptis tantum Nestorii, cuius erat fidelissimus amicus, sed iis etiam quæ dicturus erat de rebus Constantinopolitanis, id est, de Pelagianorum querelis apud imperatorem, et de contentiōibus Nestorii, partim cum Cyrillo urbisque regiae clero, partim cum aliis ipsius doctrina offensis. Epistole exordium est : *Sæpe scripsi beatitudini tuae propter Julianum, Orontium, et cæteros, qui sibi usurparunt episcopalem dignitatem,* etc.

Cyrillus cum legeret secundam Nestorii epistolam, attentius pérpendit extrema hæc verba : *Quæ ad Ecclesiam nostram pertinent, quotidie augentur in melius; et quæ ad plebem, noveris in majorem prosectum extendi, per gratiam Christi, in tantum, ut multitudo hæc vocibus prophete clamat : REPLEBITA TERRA SCIENTIA DOMINI. Sicut AQUA MULTA COOPERIENS MARIA. Noveris et regiam domum dilucidato dogmate in magno gaudio degere; et ut paginæ finem faciam, illam de Ecclesia, quæ apud nos est, super omnibus hæresibus, quæ adversus Deum litigant, rocem vide impleri : IBAT DOMUS SAUL, ET INFIRMABATUR; IBAT DOMUS DAVID, ET CONFORTABATUR* (II Reg. iii, 1).

Cum hæc vero attentius pérpendisset, immo ita se rem habere, atque scripserat Nestorius, didicisset ex suis, intepescere scilicet fidelium ardorem, Nestorianorumque animos accendi, invalescentे in dies apud multos opinione, quod de dogmate questio non esset, sed de unica tantum vocula; veritus est fidei defensor egregius, ne vasceret hereticus, et summo pontifici per litteras, et imperatori blandis sermonibus, et aliis Ec-

clesis per fidem ministros imponeret. Statuit igitur tanto periculo obviam ire, datus ad Cœlestinum quidem litteris, ad alios autem scripta recte fidei expositione: duos enim de recta fide libros inisit, partim ad Theodosium imperatorem, partim ad Pulcheriam Augustam. Scripsit etiam de more ad maiores quinnes Ecclesias homilia, ea est decima octava, qua, ex prescripto concilii Nicæni, Paschatis diem indicaret in annum 451. In ea usus allegoria pugnæ cum prævis animi motibus incunda, videri potuit classicum canere, fidelesque incendere ad pugnandum fortiter præsum Domini; neve in incerto haerenter animi, quod præsum pugnandum diceret, mysterium incarnationis ita exposuit, ut qua ratione Deus dicatur mortuus, unde Nestorius calumniam maxime faciebat catholicis, manifeste explicaret. Hortatus est porro sub finem potissimum ad indigentium sublevationem, cuius neglectio Nestorius accusabatur. Ea ipsi exhortatione, gravem quidem, sed non immemoriam invidiam regessit.

Aestate nova, vel etiam vero præcipite, Cassianus absolvit suum opus de Incarnatione, Romamque misit, quo tempore Possidonius Alexandrinæ Ecclesiæ diaconus eodem litteras Cyrilli attulit. Id Cœlestinus innuit Nestorio sribens: *Dudum, inquit, sumpsimus epistolæ tuas, quibus in angusto nihil potuimus dare responsi; erat enim in Latinum sermo vertendus, quod cum, licet sero, facimus, sancti fratris et coepiscopi mei Cyrilli probatissimi sacerdotis per filium meum Possidonium diaconum talia de te scripta suscepimus, quibus his, qui de tua ordinatione retalerant, periisse suum testimonium doleremus.*

Possidonium certe venisse Romanam circiter astantis initium ex eo constat, quod litteras Cœlestini in idus Augusti datas Cyrillo retulerit, nec credibile sit ab eo plusquam duobus mensibus exspectatum, donec responderetur, cum inclinatio rerum caugeque qualitas moras omnes damnaret. Vix tamen Romanam venire potuit quo tempore diximus, quin Alexandria solverit, ut quam tardissime, circiter medium Apriliem. Tunc vero Cyrus epistolam misit Acacio Beroensi in eamdem fere sententiam, atque Cœlestino papæ; neque enim missus prius dici potest, cum testetur se hac de re scripsisse prius Cœlestino, *quam ulli alii consecratoru;* neque etiam postea, siquidem datarum a se litterarum ad sedem apostolicam nullam fecit mentionem, facturus utique, si suas a Cœlestino acceptas scivisset; mandaverat enim Possidonio ut eas Cœlestino non prius redderet quam eidem datas a Nestorio novisset.

Statim acceptis litteris Aeacius respondit, sed pro ingenio, subdole nimirum: *Cyrrillum enim ita laudavit propter studium fidei, ut interim Nestorium excusaret, tamquam verbo solo lapsum; utrumque vero imprudentia damnavit, quod, cum orta esset de una vocula questio, alter Patrum more loqui nollet, alter rem vehementius urgeret quam ratio sineret. Etsi autem neutrius in partes abivit expressis verbis, oculatus tamen intuentibus videri potest in Nestorianas propendere.*

ANNO CCCXXX.

Rome sub initium Augusti habita est a Cœlestino synodus episcoporum, qui vel tunc in Urbe reperi sunt, vel ex vicinia accliti. In ea lectum est, opinor, Cassiani opus; lecta quoque Alexandrine synodi confessio, litteris Cyrilli comprehensa; recogniti etiam Nestorii quaterniones cum litteris ad Cyrrillum; imm damnatus inde Nestorius, jussusque, ne depositionis poena multaretur intra decimum a denuntiatione diem, revocato errore, Alexandrine confessioni subscribere; postea restituti in Ecclesiæ communionem, qui propter fidem ejeci fuerant; deinde Alexandrino præsuli demandata provincia exequenda sententia; actum quoque de legalianis a Nestorio receptis, confirmataque pristina ipsorum exauktoratio; denique ex synodo scriptæ septem epistolæ a summo pontifice, Cyrillo scilicet, ut sedis apostolicæ hoc in negotio fungeretur vice; Nestorio, ut ad penitentiam rediret; clero Constantinopolitano, ut constans remanaret in fide; Joanni Antiocheno, Rufo Thessalonicensi, Juvenali Hierosolymitano, Flaviano Philippensi, id est majorum sedium Orientis episcopis, ut strenue causam fidei agerent. Consignantur omnes eadem temporis nota, in idus Augusti, Theodosio xiii et Valentiniiano iii coss.

Pontificiæ litteræ delatae sunt per Possidonium, Alexandriam primum ad Cyrrillum, tum ad alios Orientales, in suam unumqueque civitatem. Pontificiis suas comitari voluit Cyrillus ad Joannem Antiochenum, et Juvenalem Hierosolymitanum, quibus pertinaret utriusque animum, quomodo esset affectus erga Nestorium, et quid in causa fidei inde sperandum foret.

Scripsit vero ambobus ante synodum Alexandrinam, ex qua missi sunt per urbem regiam episcopi executores quatuor: nec enim illa sit ipsius mentio in litteris, quas non prius ab iis ad quas dabantur acceptas oportet, quam Octobre vergeret ad finem. Possidonius enim, nec Alexandriam ante medium Septembrem, nec Hierosolymam, aut saltem Antiochiam, ante affectum Octobrem pervenire potuit, propter intercapidem locorum.

Joannes Antiochenus, ubi primum litteras summi pontificis et Cyrilli accepit, easque communicavit cum episcopis quos tunc forte sex habebat apud se (unus fuit Theodoretus), confestim ad Nestorium misit singularum exempla, similius amica sanctaque monita, ut impendentem capiti suo, qua ratione posset, tempestatem averteret, et totius Ecclesiæ offensionem coniessione Ἐστόξου tolleret. Argumenta plura adhibuit, sed exemplum maxime Theodori communis magistri, verbum aliquando, quod sibi exciderat retractantis, ne tumultus inde ortus Ecclesiæ pacem turbare pergeret. Epistola Joannis non potuit ante medium Novembrem

Constantinopolim afferri. Ignotum quid responderit Nestorius, pertinaciter in sententia mansisse eventus docuit.

Interim in Aegypto concilium Cyrillus coegerit ex universa dioecesi, quamquam ordinariam par est opinari, quo circa autumni tempus haberetur ex Niceno prescripto. Inde synodicam misit Nestorio, qua continentur tria, fidei expositio, duodacim anathematismi subscribendi, et denuntiatio sententiae a summo pontifice Coelestino late. Initium est: *Dicente Salvatore nostro, etc.* Legati sunt a synodo episcopi quatuor, qui litteras Coelestini et synodicam darent Nestorio, Theopemptus, Daniel, Potamon et Macarius, quem alii perpetuum Comarium vocant. Latet me porro causa cur Baronius duos tantum legatorum episcopos faciat Theopemptum et Danielem, Potamonem vero et Macarium in ordinem ministrorum Alexandrinæ Ecclesie redigat. Tempus, quo data est synodica, atque adeo synodus habita, in veteri manuscripto invenimus, nempe diem tertium Novembris.

Cum synodica directe sunt aliae duc a Cyrillo litteræ, ad cleram nempe et archimandritas urbis regis, quibus de re tota docerentur, et simul inflammarentur ad tuendam fidem, perseverandumque in constantia, et interim communicandum iis quos inique Nestorius a cœtu fidelium sejunxisset.

Interim Nestorius, cum acceptis a Joanne litteris, quibus moneretur, visisque exemplis tum apostolica sententiae, tum epistolarum Coelestini et Cyrilli ad Joannem, intelligeret quanta suo capiti impenderet tempestas, nec cain tamen vellet præ animi impotentia avertere, qua una ratione fas erat, idonea nimis retractatione dictorum, et publica Θεοτόκου confessione, vocatis in consilium amicis, aut adulatoribus potius, quod postmodum ipse questus est, tentavit in caput Cyrilli procellam convertere. Quare cum ipsum apud Theodosium, tum impietatis in Deum, tum criminis in imperatorem accusasset, petiit convocari generale concilium, in quo judicium de reo institueretur. Id vero factum postea doluit: sperabat enim fore ut hac ratione retineret et quasi suspenderet sententiae apostolice ictum, donec haberetur synodus, in qua posset comitum potentia, et Antiochenorum suorumque multitudine Cyrilum facile cum suis Aegyptiis opprimere. Secus accidit post multas rerum commutations, Deo cuncta in melius vertente. Crimini verterebat Cyriollo quod ad Pulcheriam et sorores librum singularem de recta fide misisset, non contentus scripsisse eodem argumento ad Theodosium, quasi Augustæ gratiam captaret adversus imperium fratrem, cui sororis potentia cooperat esse invidiosa, et videri quasi jugum, quod excussum vellet.

Theodosius Nestorii instinctu generale concilium indixit, atque ex universis dioecesibus episcopos ad diem Pentecostes sequentis anni Ephesum vocavit, missis ad majorum sedium antistites, Coelestinum Romanum, Rufum Thessalonicensis, Cyrrillum Alexandrinæ, Joannem Antiochenum, Juvenalem Hierosolymitanum, Capitulum Carthaginensis, litteris. Ut autem singulos, sine excusatione vel mora, cum suis quos idoneos scirent, venire jussit, ita vetuit ne ulla interim ante coactam synodum, communemque ejusdem, quæ de omnibus danda esset, sententiam, fieret privatim a quibuscumque innovatio. Consulebat scilicet Nestorio, quem aliqui sententia sedis apostolice de suo solio erat dejectura. Datum est edictum Constantinopoli xiii kal. Decemb. Theodosio xiii et Valentiniiano iii AA. CC.

Evocatorie communi ad Cyrrillum missæ comitari voluit imperator privatas litteras, quibus perturbationem Ecclesie, tentatam Augustæ domus concordiam, curiosam rerum alienarum inquisitionem, impotentem dominandi cupiditatem, acerbam inconsultanque agendi rationem, aliaque objectit non minus gravis; comminatus, si pergeret ciere turbas, ut iram experiretur principis, cuius bencvolentia abusus esset.

Cyrillus objectis criminibus non prius se purgandum apud Theodosium creditit, quam synodus absoluta esset, ut ne videretur, aut veniam deprecari aut judicium declinare. Id porro quod de cupiditate dominandi objectum est ab imperatore, nescio quo pacto Alexandrinis sere omnibus episcopis adheserit: nam et ipse Athanasius apud Constantium postulatus est usurpatae in Aegyptum laicæ potestatis, et Socrates de Theophilo ipsoque etiam Cyriollo hec habet: *Post mortem Theophilii Cyrrillus in sede episcopali collocatus, episcopatus potitus est, majoremque principatum, quam unquam Theophilus habuisset, pariter sibi assumpsit. Etenim ex illo tempore episcopus Alexandrinus, praeter sacri cleri dominatum, rerum praeterea sæcularium principatum acquisivit.*

Edictum imperatoris prævertit Nestorius, suis ad Coelestinum litteris, quibus Cyrrillum et perstrinxit, quasi male sibi conscient metueret synodi de libellis in se oblatis judicium; et accusavit malignæ coiudicis tergiversationis, moroseque inconstantiae, qua mox vocem Χριστού rejiceret, modo ad libitum admitteret. Artificiose postea pontificem hortatur, ad componendam litem inter dimicantes de Θεοτόκῳ et ἀνθρωπίᾳ partes, jubendo, singulas, abjecta sua illa quæ purum Deum vel purum hominem significare posset voce, ut tertia, Χριστού, quæ utriusque alterius vim in se conjunctam habeat. Denique indictam a Theodosio generalem synodum monet, idque callido, velut insultans pontifici, ob declinatam ipsius sententiam.

Quem vero metum affingebat Cyriollo, conceperat in se ipse ingentem, propter conscientiam; nec ita continere potuit, quantumcumque obnitente superbia, quin proderet Coelestio Pelagianarum partium ductori, cuius dolorem, ob exsilium a Theodosio imperatum, consolans exemplo sanctorum persecutionem passorum, eodem exemplo scribit se sustentari, adversus ingruentem malorum procellam: *Siquidem, inquit, epistolæ missæ episcopis a concilio Occidentis, et ab Alexandrino multis rescriptis, nostram nobis secum fecere sententiam, etc.*

Dum hec geruntur Constantinopoli, eo appulerunt episcopi a synodo Alexandrina missi, litterasque apostolicas Celestini papæ et synodicas Cyrilli ejus vicarii, Nestorio dic Dominico dederunt, in maxima cleri illustrium virorum frequentia. Rei seriem Theopeimptus unus legatorum narravit Patribus Ephesini: *Die dominica, inquit, post synaxim peractam, in episcopium ascendimus, ibidemque toto presente clero, cunctisque fere illustribus astantibus, litteras de quibus sermo est Nestorio tradidimus: quibus acceptis, constituit nobis ut sequenti die sermonem cum eo haberemus. Abivinus ergo; at postero die reversos non admisit, neque etiam salisfecit litteris; sed publice pro concione eudem quæ ante, et his quoque deteriora dogmata proposuit. Diem Dominiq[ue] incidisse in septimum Decembri, docet Marius Mercator, cum acceptas a Nestorio tradit litteras videt Decembri, Theodosio xiii et Valentiniano iii AA. CC.*

Sexto post die in Ecclesia S. Sophiae, postquam presbyter ~~zatōnēthē~~ habuisset de charitate prolixam orationem, Nestorius in Cyrillum, tacito ejus nomine, debacchatus est, eumque provocans ad singulare certamen de dogmatibus, veteremque causatus Alexandrinorum in Antiochenos et Constantinopolitanos invidiā, tentavit a se quidem amoliri opinionem societatis cum Paulo Samosateno et Photino; Cyrillum vero, quasi cum Apollinari et Ario sentiret, convincere. Hic sermo incipit: *Dulcem nobis præcedens doctor charitatis mensam apposuit; non enim habet fraterni amaritudinem odii; non habet renenum litoris; non habet simulatae fraternitatis rubiginem, etc.*

Die crastino, qui Dominicus, alterum habuit sermonem, verbis quidem breviorem, sed impietate parem; habuit vero frequenti concione, sive auditores curiositas, sive partium studia coegissent. Argumentum idem, quod superioris concionis, cuius est velut compendium. Exordium: *Aliis in terris sita est aliarum rerum utilitas, etc.* Crediderim callide Nestorium post catechistæ orationem de scientia pietatis non subjunxisse quidquam, ut erat in more; sed siluisse potius, quasi fessus hesterno labore, ut a plebe rogaretur dicere de quaestione, saltum compendio. Sic enim loquitur: *Quæ est autem scientia pietatis? Si quis velit compendio discere, parco enim et mihi qui fessus sum, et robis qui constipatione laboratis. Quæ ergo, ut dicebam, si quis velit compendio discere, scientia pietatis est? De consubstantiæ Trinitate inire rationem, divinam naturam corporatum hominem assumpsisse; de his quæ frequenter dicta sunt, tenuquam dicta non sint, urgeatis et circa exactiōnem rehementer insistitis. Quonia[m] igitur necesse est violentiae restricere succumbere, quæ piam in nobis possidet tyrannidem, iterum apud vos euadem verba repetemus; servate igitur compendio hanc scientiam pietatis.*

Acceptis utriusque synodi litteris, confessum exemplum Antiochiam misit ad Joannem amicum, rogans, ut a doctissimis duobus sui concilii episcopis, Andrea Samosateno et Theodoreto Cyrensi, scribendum curaret adversus duodecim anathematismos Cyrilli, quasi Apollinaris heresim Ariœ continerent. Id a singulis ita præstitum est ut Cyrus utriusque objecta diluerit ante Pascha.

ANNO CCCXXX.

Cum vero Cyrilli epistola, cum suis duodecim capitibus, non soli tradita fuisset Nestorio, a quo premi posset, sed communiter omnibus, velut perfecta quedam fidei regula, quæ cunctis professet; cumque Nestorius anathematismis duodecimi videret doctrinam suam peti, quasi totidem telis: duodecim et ipse anathematismos condidit, singulos singulis Cyrilianis respondentes, eosque suis hominibus vulgando tradidit, velut arma quibus Apollinaris, ut jactabat, Ariœ impetus retunderetur atque infringeretur.

Marius Mercator ea tempestate versabatur Constantinopoli, utque erat acer fidei defensor, cooperatque heresi nascenti animose resistere, ita impatienser tulit anathematismos Nestorii sine responsione ab omnibus legi, et pluribus nocere. Quare zelo veritatis inconsus scripsit opus eximium, quod inscribitur: *Liber Contradictionum adversus Nestorii blasphemiarum capitula duodecim, quibus litteris ad se missis a sancto Celestino Rionum urbis episcopo et sancto Cyrillo Alexandrino contradicit, et disputationibus brevissimis respondendo duodecim capitula fidei quæ ad se missa fuerant refellere nititur.* Verba hec duo præsentis temporis, contradicit et nititur, aperte satis significant non alias opus esse compositum, quam quando diximus.

Per hiemem Cyrus elucubravit opera tria, quibus partim anathematismos suos tueretur, partim orationem Procli. Nam uno oppositiones Andreæ Samosateni, nomine Orientalium factas; altero Theodoreti objecta solvit; tertio contradicit libro cuidam Nestorii adversus Proclum. Plena sunt omnia excellentis doctrinæ, sed tertium præsertim: disputat enim Cyrus tota vi mentis adversus eos qui rejiciunt Θεοτόκον, Christianique dividunt in duos filios, et Deum negant passum ac mortuum, factumque nobis sacerdotem.

Festis paschalibus peractis, continuo Nestorius Constantinopoli, Cyrus Alexandria Ephesum profectus est, uterque cum suis, uterque animo promptus; sed ille ad versandos dolos, iste ad fortiter fidem tuendam. Naturande profectionis causa fuit, intercedendo quidem locorum, sed longe magis utriusque sive metus, sive prudentia; et metus quidem, ne quis duoru[m] videretur, aut imperatori diem dicenti non paruisse ad verbum, aut aliquatenus concilii in sua causa coacti judicium vei differre, vel declinare; prudentia vero, ne si unus prævenisset alterum, exciperet interiu[m] venientes episcopos, devinctosque officiis suas in partes adduceret.

Venerunt cum Nestorio comites duo, Candidianus et Ireneus; ille cum mandatis ab imperatore, ut ordi-

non in synodo servandum curaret; iste tamquam privatus Nestorii amicus, quamquam et ipsum Candidum Nestorio impense favisse eventus docuit. *Candidum*, inquit imperator, *praecellarissimum sacrorum domesticorum comitem ad sacram vestram synodum adire jussimus; sed ea lege et conditione, ut cum quæstionibus et controversiis, quæ circa fiduci dogmata incident, nihil quidquam commune habeat.* Denique nec id quoque tebis clam sit, videlicet, magnificissimum comitem Irenæum, neque sanctissimæ vestre synodi consilii, neque his qua eximio legato nostro Candidino a nobis demandata sunt ulla tenus communicare debere, ut qui solus amicitia causa cum piissimo celeberrime civitate hujus episcopa Nestorio Ephesum projectus sit.

Nestorius magno comitatu Ephesum veniens adduxit secum decem episcopos de suis, quorum nomina subscripta sunt relationi a Nestorio factæ, de rebus synodi, ad imperatorem. Adduxit episcopos longe plures Cyrillos, quinquaginta nimirum, si credimus Joanni Antiocheno, quorum nomina ex actionum subscriptiōnibus dignoscet facile queant. Opinor totam synodum Alexandrinam, aut fere totam comitatam anticeti. Cyrilus vero ante synodum his scripsit ad suos Alexandriam, semel de via, ex insula Rhodo; iterum Ephese, cui pervenisset ante Pentecosten, qua in epistola posteriore de molitionibus Nestorii: *Circumcursat*, inquit, *perversa illa perrigitque bestia*, etc.

Pervenit igitur Ephesum Cyrilus quatuor aut quinque diebus ante Pentecosten, cuius Dominica dies incidit anno illo in septimum Junii. Quinto abhinc die adiuit Juvenalis cum Palæstinis. Quando advenierit Flavianus, qui pro Macedonibus erat, nescitur. De industria traxit moras in via cum Orientalibus Joannes Antiochenus; scripsit tamen Cyrillo per episcopos duos, Alexandrum Apameæ, et Alexandrum Hierapoleos, cum abesset tantum itinere quinque aut sex dierum. Rescriptum sibi a Cyrillo die vigesimo Junii testatus est.

Evagrius, aut si qui alii quorum mentionem facit, Joannem excusare nititur. *Joannes*, inquit, *presul Antiochiae*, una cum suis ad diem dictam cibis, non quidem sua sponte, sicut multis videtur, qui ejus factum defendere volunt; sed quod suos episcopos tam cibo cogere non poterat, quippe nonnullæ ex civitatibus quibus præserant ab Antiochia homini expedito ac strenuo distant itinere duodecim dierum et amplius, et Ephesus abeat Antiochia circiter triginta dierum itinere. At cum Joannes constantier affirmaret se non posse ad statutum diem, id est, ad novum Dominicum (sic enim vocatur) adesse, sui omnes apud sedes proprias ac suas manere. Sunt haec omnino corrupta atque perturbata; corrigi vero ita possunt atque restitu ex Nicephoro: *Confirmavit ille etiam ad designatum se non venturum fuisse diem, si novo qui dicitur, Dominico die collegæ sui in sedibus suis esse perseverassent.* In Greco textu legitur *vía Euphratē*: ea vero est absolutio paschalium festorum, ante quam episcopi non solebant a suis ecclesiis recedere, ut recens baptizatos, veste alba deposita, benedictione donarent.

Fuit vero idonea excusatio Joannis, si res ita se habuit. Nam cum Pascha inciderit anno illo in diem 19 Aprilis, absolutio festorum seu *vía Euphratē* in diem 26, quindecim vero dies, aut etiam sexdecim posuerint episcopi qui Antiochia longius aberant in confiencia ad primatem via, nonnullosque dies in reficiendis corporibus de via fessis, non potuerit sane Joannes Antiochia discedere cum suis ante medium Maius. Cum ergo Antiochia distet Epheso itinere triginta dierum, non valuit profecto tantus comitatus pervenire Ephesum, nisi die 14 Junii, id est, septem diebus post conditum, etsi quam celerrime properaret; quod tamen nec potuit omnino fieri a viris senio gravibus, nec posset, nisi ægre, a valentibus. Ephesum certe parvum cum suis Joanni vix licuit ante finem mensis Junii. Verum satius est opinari excusationem Joannis non fuisse justam, quam Patres Ephesinos præproperæ festinationis damnare, quod est primam celeberrimamque concilii actionem vitiosam sentire.

Donec omnes convenirent, sciretque initium synodi, questionem, inquit Liberatus, morebant presentes episcopi de beata Maria Dei genitrice; *Cyrillus autem deflorationes quasdam librorum Nestorii faciebat*, eum perturbare volens. Deflationum nomine intellegit excerpta, quæ Mercator interpretatus est, hoc facto titulo: *Nestorii de diversis ejus libris vel tractatibus excerpta ab episcopo Cyrillo capitula, ex Graeco a nobis in Latinum versa.* Differunt ista vero ab excerptis, tum Ephesinæ synodo oblatis a Petro notarioruni primicerio; tum ab iis quæ libro *Contradictionum* continentur: magnam autem aliis, immo toti historicæ, lucem afferunt.

Poterat hic imponi finis historicæ prefationi, cum nihil apud auctorem nostrum, saltem quod indubitatum sit, quodque pertineat ad synodum Ephesinam, reperiatur. Verum quia Mercator Theodorei quedam post concilium scripta, eaque magni momenti exhibet, visum est opere pretium breviter complecti quæ gesta sunt ad id usque temporis quo Theodoreus sive epistolæ sive libros prædictos scripsit. Fatebor tamen, quod res est, nihil implicatus ordine temporis quo configere plurima quæ secunda parte concilii Ephesini continentur; nihil perturbatius dispositione scriptorum, ut mirari satis non possim collectoris sive consilium, sive incuriam, qua omnia usque adeo permisicuit, ut in torquendis curiosorum ingenii oblectationem sibi voluisse facere videri queat.

Igitur dum vacant Patres, qui naturius venerant, aliosque expectant propediem ad futuros, positum est tempus, non tantum in salutationibus amicis colloctionibusque de rebus agendis, sed in audiendis etiam viris orbis fere totius eloquentissimis doctissimisque, Cyrillo, Acacio Meliteno, Theodoreto, etc. Tunc de perdice allegorica Jeremice sermonem habuit Cyrus, deque laudibus virginis Deiparæ: tunc Acacius Molitenes ora-

tionem dixit de unitate Christi plane admirabilem : tunc lectæ Theodoti homilie dux, quibus nihil par tam eruditio seculo scriptum est.

Illi ipsi duo eximii episcopi, Theodosius Ancyra et Acacius Melitenes, pro antiqua necessitate comati sunt Nestorium colloquii adducere ad communem cum Ecclesia sententiam, sed frustra : nam triduo ante inchoatam synodum audiverunt ab eo impias illas voces, quæ cunctis postea horrorem fecerunt : *Dum ego bimestrem, aut trimestrem non colo, nec eum qui fugit in Ægyptum.* Audiverunt et has alias ab ipsis comitibus : *Alius est qui passus, aliis qui Verbum Dei; et Judæi hominem crucifixerunt, non Deum.*

Cum de cunctatione Joannis quererentur Patres apud duos episcopos ab ipso premisso, dixerunt illi non temet, sed sœpius : *MANDAVIT NOBIS, UT PIETATI VESTRE INDICEMUS NE SYNODUM PROGOGETIS, SI IPSUM AMPLIUS TARDARE CONTIGERIT; SED POTIUS, QUOD OPUS EST FACTO, ID FIAT.* Cum hæc illi renuntiassent, certoque constaret, *tum ex mora quam ex iis quæ nuntiata fuerant ipsius nomine, cum detrectare consessum;* vel quod amicitiae quæ ipsi cum Nestorio intercedebat indulgeret; *vel quod is Ecclesie sue fuerit clericus;* *vel etiam quod quorundam pro illo deprecationibus morem gereret, sancta synodus in magna Ephesi ecclesia, quæ appellatur Maria, sessionem celebravit.*

Cum ergo Patribus condicatum esset ad Ecclesiam quæ Maria dicebatur (sanctam et *Deiparam* vocatam videtur docere Cyrilillus), petit Nestorius aperiri suis ecclesiam sancti apostoli Joannis, ubi considerent. Negavit Memnon Ephesiorum episcopus, obstatique plebs Virginis devota; et hinc querele frequenter Nestorii, quasi per seditionem repulstus esset. *Hujus tantæ seditionis,* inquit, *auctor et antesignanus fuit Memnon Ephesiorum episcopus;* *hic etenim sanctas ecclesias, sanctorumque martyrum ædes, et sacrosanctam apostoli basilicam nobis præclusit, ut neque hostiliter agitatis perfugium ullum ad eas potest;* *his vero magnam ecclesiam aperuit, idoneamque consessui sedem ibidem præparavit;* *nobis autem omniibus mortem est interminatus.*

Actio prima sic se habuit. Diebus sexdecim post diem conductum ab imperatore, cum citatus legitime fuisset Nestorius, qui venire noluit, lecta est primum fides Nicænae synodi; tum sacra imperatoris; postmodum epistola secunda Cyrilli ad Nestorium, Nestorii secunda ad Cyrilum; deinde Cœlestini ad Nestorium litteræ, Cyrillicque denuntiatoria cum anathematismis; tandem excerpta ex libris Nestorii; contrariaque duodecim Patrum antiquorum testimonia. Denique post lectam Capreoli Carthaginensis epistolam ad synodum, occidente jam sole, lata est in contumacem, depositionis atque excommunicationis ista sententia. *Sancta synodus dixit :* *Cum præter cætera impiissimus Nestorius, neque nostræ citationi parere, neque sanctissimos religiosissimosque episcopos à nobis destinatos admittere voluerit, non potuimus ad eorum quæ impie docuit examinationem animum non adjungere. Deprehendentes itaque, partim ex litteris commentariisque ipsius, partim ex sermonibus quos superrime in hac Ephesiorum metropoli habuit, quicque testimonioris comperti sunt, illum impie sentire et prædicare, coacti per sacros canones et epistolam sanctissimi fratris nostri et comministri Cœlestini Romanæ Ecclesie episcopi, lacrymis subinde perfusi, ad lugubrem hanc contra eum sententiam necessario renimus. Igitur Dominus noster Jesus Christus, quem suis ille blasphemis vocibus impelvit, per sanctissimam hanc synodum eundem Nestorium episcopali dignitate privatum et ab universo sacerdotum consilio et cœtu alienum esse definit.*

Hæc eadem sententia postridie significata est in hunc modum : *Sancta synodus Dei gratia juxta religiosissimorum christianissimorumque imperatorum nostrorum statutum in Ephesiorum metropoli congregata, Nestorio novo Jude. Agnosco te propter impie predicationes tuas et adversum canones contumaciam, vigesimo secundo die mensis Junii præsentis, juxta ecclesiasticarum sanctionum decreta, a sancta synodo depositum, atque ab omni ecclesiastico gradu alienum esse.*

Eo ipso die Candidianus comes retulit ad imperatorem de gestis in concilio; retulit et Nestorius, ambo mendaciter : sed tamen ita, ut animum Theodosii jam pronum in Nestorium, et aversum a Cyrillico commoverent in totum synodum. Periit Candidiani relatio; fuisse tamen omnino consonam relationi Nestorii, constat ex sacra per Palladium ab imperatore missa. Nestorius porro questus est, quod spreta fuissent imperatoris mandata; quod occupatus Joannis Antiocheni adventus; quod clausa sibi suisque ecclesia a Memnonie; quod a clericis et monachis vis suis illata; quod denique omnia perturbate seditioneque gererentur : quæ duo enixe postulabat; alterum, retractari, quæ facta fuerant; alterum, formam hanc habendas synodi præscribi, ut singulis metropolitis duo tantum episcopi adessent. Ille urgebat dolo malo, quippe non ignarus in Ægypto metropolitas non esse, perinde ac in Oriente et in Asia, Thraciaque, et reliquis faventibus sibi dicecessibus.

Eodem die synodus scripsit illustrissimo Euchario Ecclesie Constantinopolitanæ defensori, presbyterisque et cœconomis, ac aliis clericis brevissimas litteras, quibus monuit depositum esse Nestorium, et proinde omnia, quæ ad Ecclesiam pertinerent custodienda, donec electus esset episcopus, cui ratio cunctorum redderetur. Scriptis una Cyrillius Dalmatio archimandritæ, suisque Constantinopoli positis, ut intelligerent quid facto foret opus in hac rerum conversione ac perturbatione, moliente scilicet Candidiano, ne verum imperatori pataret. Quoniam, ut intellexi, inquit, *relationes a magnificentissimo comite Candidiano delatae sunt, cœti ac viginties estote, ac docete commentarios rerum in Nestorii depositione gestorum nondum perfecte prescriptos esse : unde ne ad religiosas quidem rictioresque imperatores nostros relationem, quæ nulli debet, adhuc millore potuimus,*

*ut Deo bene facente una cum commentariis mittetur, si modo nobis mittere liceat qui perserre queat. Quod si commentariorum et relationis series tardaverit, scitis nos quominus mittamus impediri.*

Habebatur Dalmatius ea tempestate omnium monachorum sanctissimus, ut qui totos quadraginta octo annos monasterio pedem non extulisset, vitamque ageret angelice parem. Fuit autem Cyrillo addictus in paucis, Christi studio communis viros sanctos conjungente, eoque administratio Deus rem omnium difficillimam absolvit, ut postea dicetur.

Quibus vero suis scripsit Cyrillos, docet litterarum inscriptio, *Macario et Potamioni episcopis, Timotheo et Eulogio presbyteris*; ut inde arguas Baronum opinantem Macarium et Potamionem non fuisse episcopos. Ex quatuor igitur *Egyptiis episcopis*, ab Alexandrina synodo ad Nestorium Constantinopolim missis, duo Ephesum ad concilium profecti sunt, Theopemptus et Daniel; duo substiterunt Constantinopoli, ad res curandas, Macarius et Potamion: Eulogius vero ipse est ad quem communitorum a Cyrillo datum ~~stea~~ dicetur.

Antequam adveniret Joannes Antiochenus cum suis, advenit autem post quinque dies a depositione Nestorii, retulit synodus ad imperatorem de rebus Ephesi gestis, scripsitque ad clerum populumque Constantinopolitanum de Nestorii damnatione. Scripsit etiam tunc temporis ad Alexandrinum clerum populumque, et Patres monachorum Cyrus, qui et habuit sermonem ad Patres, die, ut opinor, 23 Junii, cum septem et schismaticis ad sanctam Mariam descenderunt, seque synodo adjonixerunt. Sermonis initium est: *Ταῦτα τὰς δύιων πάτρων*, etc. Habuit etiam alium die sabbati, ut videtur, cum synaxes agerentur, postquam Reginus, Constantie Cypri episcopus, aliquie perorassent.

Eodem sabbati die, sub vesperam, adfuit cum suis Joannes: missi fuerant a synodo episcopi cum clericis, qui venientem exciperent extra civitatem; unicus eorum Cyrus admissus est ad complexum; ceteri a satellitibus rejecti; nulli permisum synodi mandata exponere, Irenaeo comite ipsis etiam episcopis plaga imponi a satellitibus vel jubente, vel permittente. Venerat comes ille cum Nestorio Ephesum, ieratque obviam Joanni, ut prævertoret synodi legatos, animunque Antiocheni episcopi exulceraret adversus Patres, quasi aut ipse contemptus esset, propter maturatum negotium; aut violatus immerito amicus, propter depositum; aut utriusque sedes vexata, propter veteres cum Alexandrina simultates.

Ubi primum Antiochenus curru dissiluit, nondum excusso pulvere, coagit synodus in suo diversorio; et agente Candidiano comite, qui cuncta in consensu apud episcopos, perinde atque in relatione ad imperatorem, mentitus est, post nonnulla ex præscripto canonum gesta, conceptam in via cum Irenaeo sententiam dixit, depositionis quidem adversus Cyrrillum et Memnonem, quasi ille Arii, Apollinaris et Eunomii heres suis capitulis doceret, iste per violentiam cuncta in civitate gereret; excommunicationis vero adversus omnes alias Patres, nisi post constitutum diem, relictis Cyrrillo et Memnone, ad suas partes transirent. Sententia subscripta est: *Επί τούτην τὴν επισκοπήν* etiam episcopi, ea vero non prius propalata est quam littere ad imperatorem, reginasque, et clerum senatumque, ac populum Constantinopolitanum misse sint, ne catholicorum scriptis pajesceret, et præcipitis judicil forma, et querelarum falsitas.

Causa porro cur Joannes ita egerit, facile intelligitur. Nam cum vellet præesse concilio, et in civitate ad arbitrium regnare, debuit certe, et de Nestorio nihil statuere, ut reo fas non esset sedere judicem; et Cyrrilum movere loco quem auctoritate tum sedis apostolicae tum sua tenebat; et Memnonem deponere, ut nihil posset amplius in Ecclesia Ephesi (de Juvenale Hierosolymitano admodum sollicitus non erat, cuius tempore sedes sub Antiocheno semper fuit); et occupare adventum legatorum summi pontificis, ne quid ab eo mandati afferrent, quod consiliis suis obsisteret.

Interim Candidiani relatio Constantinopolim allata fuerat, qua lecta, Theodosius rescripsit continuo per Palladium Magistrorum, jussilque omnia rescindi, tamquam vitio gesta: cuncta in integrum restitui, ut ordine negotiorum ageretur; communis sententia examinari dogmata, ut tanto facilius omnes consentirent; nec ulli fieri potestatem exeundi Epheso, sive in patriam, sive ad comitatum, priusquam omnia rite absoluta essent, quo foret necessitas rei naturandæ: immo testatus est scripsisse se provinciarum præfectis, ne ullam injussu discedentem, vel in patriam admitterent, vel in civitatem suam.

Rescriptum imperatoris, quod datum legitur Constantinopoli in kal. Julias, venit Ephesum ~~septimo~~ aut octavo abhinc die, quarto videlicet, vel quinto Julii. Lectum est utrique parti, et, properante Palladio, cum a synode, tum ab Orientalibus datum resonsum. Quod a sacra synodo datum est, in vulgatis codicibus consignatur kal. Julii, sed errore manifestiore, quam ut egeat operosius refelli. Qui enim fieri potuit, ut litteræ principis date Constantinopoli in kal. Julias Ephesum tantopere distantem advenissent duorum dierum spatio? Reponendæ igitur pro kalendis nonne; nihil enim credibilius quam quod properanti periatori datum sit resonsum, altero post adventum die, id est, nonis Julii.

Inter respondendum synodus questa est Candidiani artibus factum hactenus ut veritas lateret imperatori cum missos a synodo commentarios non prævertisse tantum sua relatione, sed etiam in via malis artibus rumoratum esse. Comitem igitur accersiri ab imperatore petiti, et una quinque episcopos, qui coram expuserent quid rerum ab utraque parte et qua ratione gestum esset. Queritur Joannes Antiochenus cum sancto responderet, aliquos res ipsa missos Constantinopolim a synodo, eosque festinasse in via, quo prævenirent honestum comitem a se submittendum.

Respondit igitur cum sua synodo Joannes eisdem litteris imperialibus, et redditio ratione actorum contra Cyrilum et Memnonem, postulavit decerni ne plures quam duo episcopi singulis metropolitanis adjuncti venirent in consessum, disputarentque de dogmatibus. Questus est etiam oclusam sibi, etiam post litteras imperatoris, ecclesiam sancti Joannis, quo se cuni suis perroxisse dicebat, ad orandum pro imperatore; sed mendaciter dissimulabat, quod res erat, a populo nimirum cleroque oclusas templi fores, propter quod vellet, praeter jus fasque, episcopum loco Memnonis constituere; neque enim Epheesus pertinebat ad diocesim Antiochenam, cum esset autocephala; neque Memnon jure depositus erat, quippe et inauditus, et præcipiti judicio, et ab homine nullius potestatis hac in parte.

Joannes porro non contentus respondisse scripto, paucis post diebus, Irenæum comitem, Nestorii amicum, et sacrae synodi hostem infensissimum, cum novis litteris submisit, qui coram imperatore synodi legatis repugnaret.

Interim appulerunt Ephesum die decimo Julii legati a sede apostolica atque occidentali synodo Philippus presbyter, Arcadius et Projectus episcopi, eodemque die habita est actio secunda, non apud Sanctam Mariam, ut prima, sed in episcopio, quia non tam sessio conciliaris fuit quam hospitum acceptio, mandatorumque sedis apostolicae inspectio: quare nihil aliud actum est quam quod Philippus post salutatam synodus petiit, quod et statim per se alii duo, legi litteras summi pontificis ad synodum, sibique communicari gesta prioris actionis privatis recognoscenda.

Recitatæ sunt litteræ Coelestini Latine primum, propter dignitatem Ecclesie Romanae, tum Graece, ut ab omnibus audirentur; a Patribus acclamatum Coelestino, et tandem communicata gesta.

Postridie convenerunt Patres cum legatis apud Sanctam Mariam; lecta publice primum quæ ante gesta fuerant in depositione Nestorii; tum dicta in eundem Nestorium a tribus legatis sigillatim sententia, gestis-quo subscriptum; postea relatum a synodo ad imperatorem de legatorum adventu, deque unanimi utriusque Ecclesie consensu in damnationem Nestorii, atque ita postulata discedendi facultas, quasi omnia peracta essent; scriptum denique clero et populo Constantinopolitano.

Actio quarta peracta est quinto post die, nimirum xv kal. Augusti, consentientibus Patribus apud Sanctam Mariam, Hesychio Juvenalis diacono reu agente: neque enim negotia synodi promovere jam licebat Petro Cyrrili presbytero, in causa sui episcopi. Oblatus est igitur a Cyrrilo et Memnone libellus, quo apud sanctam synodum expostularent de injuria sibi ab Orientalibus facta, pterentque vocari Joannem, qui facili rationem redderet, coramque probaret, si quid aut criminis aut heresis alterutri objiciendum putaret.

Misi sunt semel atque iterum episcopi qui Joannem vocarent; sed repulsam passi, retulerunt ipsius dominum circumvallari militibus, qui aditum probiberent: quare pronuntiatum a Patribus irrita esse quæ Joannis synodus gessisset adversus Cyrrillum et Memnonem; decretumque, ut hac de re scriberetur imperatori, ac tertio citaretur Joannes, priusquam jure in ipsum ageretur.

Eodem die post citationem, Joannes in contemptum synodi jussit proponi chartam conviciis mendaciisque plenam, non tantum in Cyrrillum et Memnonem, sed etiam adversus totam Patrum synodum, qua illos quidem propter heresim depositos significaret; istam vero, propter favorem hereticis prestitum, excommunicatam, donec cum Orientalibus consentiret. Ea significacione sperabat fore ut plebe commota tumultus fieret: sed spes eum fefellerit.

Die consequenti Patribus consentientibus in eodem loco, Cyrrillus primum retulit de charta ab Orientalibus publice proposita, qua in invidiam populi vocaretur ob heresim Apollinarii, cuius cum Memnone diceretur princeps. Tum damnavit Apollinarium, Arium, Eumonium, Macedonium, Sabellium, Photinum, Paulium, Manichæos, ipsumque Nestorium, cum sis qui vel ipsius vel Pelagi Coelestiique partes sequerentur. Denique postulavit Joannem tertio vocari, ut quidquid scriptio objeccerat, coram synodo probaret. Synodus, postulatione probata, tres episcopos misit, cum notario, qui Joanni mandato ferrent; sed ille, cum superbe renueret legatos per se audire, misit archidiaconum suum, hominem contemptu dignum, qui renuntiaret frustra ultro citroque legari ullos, quippe acturos de re quæ, quia ad imperatorem delata erat, jam non foret in potestate partium: significarent tamen legati presbyteris duobus quid haberent in mandatis, ne Joannes esset inscius. Itaque synodus, lata in Joannem ejusque episcopos excommunicationis sententia, statuit iterum irrita esse quæ adversus Cyrrillum et Memnonem aliasque gesta essent, et imperatorem de omnibus certioreni fecit.

Neque vero soli imperatori prescriptum est, sed summo etiam pontifici, cui, post narratam negotii seriem, facta est insuper relatio de sententia a synodo adversus Coelestianos et Pelagianos episcopos dicta. Postquam lecta fuissent Romance synodi acta de iisdem episcopis, sive hæc ipsa die lecta fuerint, dum episcopi ad Joannem missi reverterentur, quod credibilius reor; sive priore aliqua, ex qua undum sedi apostolice relatum esset: in eo consessu Patrum habuit orationem Cyrrilus contra Joannem, qua videri poterat nonnihil indulisse iræ, nisi par esset credere animu Christi amantem, cum sidei zelo inflammaretur, potuisse, prophetarum more, communes loquendi leges merito prætergredi.

Joannes in hac inclinatione rerum ad artes solitas confudit; tentavit scilicet occupare litteris imperatoris animam, quem sciebat legum defensorem pariter, atque tumultuantium vindicem acerrimum. Scripsit igitur a synodo vietas leges ecclesiasticas; episcopis propter heresim depositis Patres continentem communicare; sacra

mysteria, quanvis propter excommunicationem abstenti essent, peregrisse publice; sententiam insuper, etsi omni jure privati essent, tum, absolutionis tulisse in gratiam Cyrilli et Memnonis, tum condemnationis in se suosque a comitibus laudatos; nihil non impotenter ejusmodi homines, et minari, et etiam audere. Quare petit synodum vocari, aut Constantinopolim, quo præsentia imperatoris cogeret omnes pacifice agere; aut certe Nicomediam, unde citius nuntii perferrentur in urbem regiam. Petiti quoque ut ante, callide, ne plures quam duo episcopi singulis metropolitis adderentur; utque Nicena fides (cujus exemplum epistole præpositus, cum actis sue synodi damnantis capitula Cyrilli, tamquam haeretico sensu imbuta) ab omnibus pura subscriberetur; nullique licet dicere, aut *Christum purum hominem*, aut *deitatem patibilem*.

Ex hac epistola artisque conjunctis duo constant. Altorum, a sancta synodo missos jam tum ad imperatorem episcopos. *Vestræ pietatis decreta*, inquit Joannes, *perpetuo observantes, piissimos episcopos isthuc non renandarimus, ut secerunt illi, qui omnia facile audent; sed que oportuit, per litteras significarimus*. Alterum, tertius ad hunc diem ab imperatore jam venisse litteras, pergit enim Joannes: *Cum secundis ac tertitis destinatis pientissimorum imperatorum nostrorum litteris præceptum esset ut Dei Ecclesiae, quæ ubique sunt pacis vinculo coniungerentur*, etc.

Scribit etiam epistolam unam ad praefectum, alteram ad magistrum, tertiam ad præpositum Scholasticum: unde intelligere est quos et eijusmodi haberet Nestoriana factio in aula patronos, Antiochum scilicet PP. et consulem, Valerium magistrum officiorum, qui anno sequente consulatum gessit, et Scholasticum sacri cubiculi præpositum. Vetus erat cum prioribus duobus Nestorio necessitudo: nam suas eis ad S. Coelestinum litteras perferendas dederat, cum ex Oriente mitterentur ad Valentinianum imperatorem. Utraque Joannis epistola continet plura scitu digna.

*Irenæus comes*, quem Joannes ad imperatorem amandarat, pervenisse videtur Constantinopolim circiter diem vigesimum Julii. Venit ille quidem quantocius; triduo tamen pretererant missi a synodo, qui interim maximam principum partem in meliores partes adduxerant: factum est tamen Irenæi artibus ut veritati offusus mendaciorum nebulis, in opinione concepta multi fluctuarent, varieque contentiones ultra citroque existerent, antinorunque conversiones, prout studia partium dubios huc illucve agerent; pluribus tandem placuit ut qui missi a synodo Irenæusque imperatori una se sisterent, item disceptaturi, quod Theodosio jubente actum: sed quid inde revera evenerit, a legalis non est proditum. Audientiæ certe exitum gratulatus est sibi Irenæus in litteris ad Orientales, perinde ac si effecisset ut ex tribus quos haec vel illa pars deposueret, solus Cyrus exauxoratus maneret, immo ut exauxorationem statim imperator ad sanctam Dei Ecclesiam transmitteret, quæ publicationis forma quedam fuit. Verum adveniente Joanne medico et syncello Cyrilli, misso, reor, ad nuntiandam Joannis depositionem, facta est ingens rerum animorumque rursus versio, ut jam in varias sententias distraherentur principes. *Quidam enim*, scribit Irenæus, *affirmant que utrinque facta essent, in præsenti valere debere; alio a deo non deuarum personarum tantum, ut aliquando visum fuerat, sed trium depositionem confirmandam esse: alii exauxorationes quidem omnium ex æquo annulandas; aliquos vero ex piissimis episcopis, ut et fido doctrina accurate ad veritatis amissum examinetur, et que Ephesi contra ius et fas acta sunt, huc accersendos consent. Non desunt qui maximopere studeant omnemque lapidem moreant: ut certis decretis instruci a pientissimo imperatore Ephesum abire sinantur, tamquam, sicut, omnis cognituri, et pro virili compositori: quod ne fiat, qui res amant, obnixe depresso, certo scientiam, cuius animi, qui haec moliuntur, neque nesciunt a quo id consilii ceperint.*

Vicit ultima sententia de mittendo e primeribus aliquo, qui idoneis decretis instructus, tres esse depositos nomine Theodosii juberet, Cyrillum, Memnonem et Nestorium, omnesque in unam synodum cogeret, et res agendas reliquas pacifice curaret. Missus igitur Joannes comes sacrarum, cum litteris imperatoris ad omnes utriusque partis episcopos nominatim inscriptis, ut cum ab omnibus simul audiri deberent, coitionis in unam synodum initium daretur. Directa quoque cum litteris epistola Acacii Beroensis ad imperatorem; cui dederat consilia statuende pacis, suo utique ingenio, et in Nestorium propensioni, Cyrillicque odio accommodata. Epistola imperatoris nulla consignatur temporis nota; dari vero debuit paucis ante finem Julii diebus.

Die vigesimo secundo Julii convenerunt Patres cum legatis in episcopium; statueruntque referri debere in acta quæ ex diversis Patribus testimonia excerpserat Petrus notariorum primicerius: faciebat illa vero ad fidem Nicenam interpretandam, prout erat opus ad questionem qua de agebatur. Tunc Charisius Ecclesie Philadelphiensis presbyter atque oeconomicus questus est apud synodum, libelloque oblato petit retractari sententiam episcopi sui Theophanis, a quo abstensus fuerat, quia obstitisset Jacobo et Antonio presbyteris, qui, ab Anastasio et Photio Nestorii administris missi cum litteris ad episcopos Lydike, Theodori symbolum plane impium spargebant, obtendebantque subscribendum iis qui ex haeresi Quartadecimanorum ad Ecclesiam redirent. Absolutus est a synodo Charisius; damnatum symbolum Theodori; lata celebris illa lex, quæ consequentibus saeculis tot disputationes movit, de non componenda fidei alia formula præterquam quæ a Patribus Nicenais edita est. Statuit sancta synodus alterum fidem nemini licere proferre, aut conscribere, aut componere, præter definitam a sanctis Patribus qui Nicae cum Spiritu sancto congregati fuerant. Qui vero nisi fuerint, aut componere fidem alteram, aut proferre, vel offerre concerti coenlibus ad agnitionem veritatis, sic

*ex gentilitate, sive ex Judaismo, sive ex qualcumque heresi : hos quidem, si sunt episcopi aut clerici, alienos esse episcopos ab episcopatu, aut clericos a clericatu decrevit ; si vero laici fuerint, anathemati subjici.*

Pridie kal. Augusti (in vulgatis codicibus, ; ristic kal. Septembri), priusquam Joannes comes Ephesum advenisset, considentibus Patribus in ecclesia que Maria dicitur, Reginus Constantiae Cypri episcopus, opportunam nactus occasionem, obtulit libellum synodo quo querebatur Ecclesiam Antiochenam jus sibi arrogare, contra canones Nicenos, in insulam Cyprum; cum tamen ab apostolicis usque temporibus metropolita ordinatus fuisset a synodo provincie totius. Vetus synodus quidquam innovari, jussique servari canum sextum Nicenum, suisque diocesis finibus omnes esse contentos.

Verum neque Reginus videtur cum Patribus egisse bona fide; neque Patres admodum suisse solliciti de servandis iuribus Joannis Antiocheni, quem pertinaciter adhaerere inimico Christi cernebant.

Interim Ephesum Joannes sacrarum comes mira festinatione tenuit; statimque, episcopis ambarum partium salutatis, condixit omnibus in sequentem diem ad suum diversorium; neve in ingressu tumultus fueret, animis hactenus exacerbatis, ingrediendi ordinem prescrivit. Adfuerunt cum aurora fere Joannes Antiochenus et Nestorius cum suis; adfuit et Cyrillus cum aliis episcopis; Memnonem domi aegritudo retinuit. Orta est altercatio primum, et quasi pugna, aliis negantibus Nestorium interesse diebere, cum legerentur imperatoris litteræ; aliis contra contendentibus, et Cyrrillum rejicientibus: sed comes, abstractis per vim Cyrrillo et Nestorio, litteras legit, et nequaquam frementibus partibus, post depositionis denuntiationem Nestorium Candidiano comiti custodiendum tradidit; Jacobo comiti Cyrrillum et Memnonem; et cuncta, quæ primo die acta essent, imperatorem continuo monuit, atque id insuper, animos episcoporum implacabiles videri, ac irreconciliabiles. Data est relatio postridie adventus.

Sancta synodus mirum in modum Comitis facto commota, binas ad imperatorem litteras scripsit. Primum initium est: *Vesta quidem maiestas pietatem confirmare volens, etc. Secundum: Christianissima restra mages- tias, pientissimi imperatores, etc.* In hac primum questa est, mendaciter suggestum suisse imperatori, approbatam esse a sancta synodo Cyrrilli et Memnonis depositionem, catholicorumque nomina schismaticorum neminibus in inscriptione pernista esse. Significavit deinde, nullatenus se posse Orientalibus communicare, priusquam ipsi depositioni Nestorii subscriberent. et objecta synodo per calumniam revocarent. Postulavit denique reddi sibi Cyrrillum ac Memnonem, sicutque dilucide explicatam in commentariis retineri, et mitti plures partibus non addictos, qui sincere imperatorem monerent.

Dedit eademi synodus litteras etiam ad episcopos Constantinopoli agentes, reliquosque urbis presbyteros et diaconos, quibus imprimis queritur, non licere sibi Constantinopolin scribere, ut veritas innotescat. *Sciat pietas restra Ephesum perinde ac carcerem prorsus nos inhabilare, in qua jam trimestre spatiū usque adeo arce inclusi tenemur, ut neque per mare, neque per terras libere et absque discrimine, quempiam omnino, vel ad pium comitatum, vel in aliquem alium locum, amandare queamus. Nam quotiescumque ea quæ misimus, reddi contigit, ut tabellarī sexcenta ritæ discrimina evadrent, in alias atque alias formas transformare se coacti sunt.*

Narrat deinde quæ sibi calumniae ab adversariis affingantur. Quod autem tam diligenter custodimur, hoc aliunde non provenit, quam quod ad piissimos imperatores omnia contra nos falso deferuntur. Nam alii, ut accipimus, quasi seditionis auctores, apud vias Augustorum aures nos incusat. Alii suggerere ausi sunt, quasi ecumenica nostra synodus Cyrrillum sanctissimum Deoque dilectissimum archiepiscopum Alexandrinum, et sanctissimum Deoque derotissimum coepiscopum nostrum Memnonem deposuisse. Quidam et hoc fortassis adjicere veriti non sunt, quod cum defectionis conciliabulo, cuius dux est Joannes Antiochenus, amicum colloquium iure nobis placuerit. Ne igitur hac patetiant, tanta diligentia custodimur.

Denique, laudata omniu[m] suorum constantia, siquidem nallent sequi exsulem Cyrrillum quam Joanni adhaerere, hortatur ut ipsi petant ab imperatore, vel advocari episcopes aliquos qui palam loquantur; vel omnes ad suas Ecclesias dimitti, ne gravissimis quibus prenuuntur aerumnis conficiantur. Certiorum facite imperatorem, et supplicate, ut nostri misertus, ex hoc tandem specioso ergastulo nos revocet; et si quidem digni sumus qui pientissimi Christique amantis imperatoris faciem videamus, id fieri mandet; si vero indigni judicamus quibus hoc obtingat, saltē ad Ecclesias nostras redire nos sinat, ne hic universi, alii morbis, alii mortalia consumpti pereamus.

Additum est commonitorium, Dalmatio archimandritæ, ut opinor, nominatum directum, quod commiserationem movere possit, vel durissimo cuique: *Necamur testibus, cum aeres sint graves, et pene quotidie aliquis sepietatur, etc.*

Geminis a synodo scriptas suisse imperatori litteras, quod nonnulli vocant in dubium; singularumque ordinem et argumentum non ita communiter notum, manifeste docent epistole, quas Cyrrillus e sua custodia misit, unam clero populoque Constantinopolitano, qua in primis amicos suos duos, Dalmatium archimandritam sanctissimum, Alipiisque apostolorum presbyterum, magne utrumque apud imperatorem auctoritatis, monuit quid pararetur et quid facto opus esset; alteram tribus simul sue diocesis episcopis, Theopempto, Danieli et Potamioni, in urbe regia versantibus. Atque illæ sunt quæ cum commonitorio inclusas arundine mendicus detulit, ut falleret artes Orientalium per amicos prohibentiam ne quid a sacra synodo Constantinopolim afferretur, quod rebus suis incommodaret.

Quid postea præstiterit largitionum comes, constat ex epistola Cyrilli ad clerum populumque Constantinopolitanum. *Cum prædictus, ait, magnificentissimus vir nil non tentarérit, quo Joannes et qui cum eo sunt, in sanctæ synodi communionem recipiantur, in hodiernum usque diem ne audire quidem hujusmodi vocem sustineant; sed obsiunt quidem omnino, et dicunt: Fieri non potest, ut ad hoc teniamus, nisi quod contra legem ab illis factum est dissolvatur, ac synodo tamquam qui deliquerint supplices accident, et Nestorium illiusque dogmata scripto anathematizent; et in his universa synodi consistit instantia.* Cum vero hac spe magnificentissimus ille sit, cuius meminimus, frustratus esset, aliud rursum excoigitari, et a sancta synodo petiti ut fidei expositionem scriptio sibi exhiberet, ut cum illi quoque ipsius impulse assensissent ac subscripsissent, reversus diceret: *Redegi illos in amicitiam, qui humanis offensis inter se dissidabant. Hoc intelligens sancta synodus iterum surrexit discrete dicens: Notumus nobis ipsis eam contumeliam irrogare; non enim tamquam hæretici huc vocati sumus, sed tenimus ut fidem labantem et exagitatum stabilimus, quam et stabilimus; nec opus est imperatori ut fidem nunc discat, cum hanc sciat et in ea baptizatus sit. Quare nec id quidem Orientalibus successit.*

Epistolam hanc dedit Cyrus postquam Ephesi rescitum est Joannem comitem non omnia recte retulisse, et priusquam tamen septem de singulis partibus Constantinopolim evocati essent, atque ita circitor medium Augustum: quo fore tempore oportuit evoçatoriam sanctionem Ephesum afferri, potestatemque Nestorii fieri quo vellet abire, et quo placeret recessu depositionis dolorem solari; Cyrillo tamen interim Memnoneque in custodia retentis, dum ipsorum causa, disceptantibus utriusque partis episcopis, ab imperatore cognita et dijudicata esset.

Theodosius id consilii cepit, partim quia Nestorium legitime exuctoratum, vel ipse Joannes comes retulerat; partim quod qui auctoritate valebant in palatio, cum Nestorium subducere non possent merita sententiae, eadem tentarent artibus aulicis involvere Cyrillum et Memnonem, suique amici dedecus immeritorum communione minuere; partim denique ob religiosum imperatoris animum, quem Dalmatii sanctissimi archimandrita monita clericus Constantinopolitani gravissima obtestatio commoverat. Jussi ergo ex utraque parte legati ad urbem regiam venire; nec videntur morati, quominus se darent in viam, circa vigesimum diem Augusti: nam Orientales suis ad socios litteris testantur se Chalcedone fuisse die quarto Septembribus.

Elegit sacra synodus Philippum presbyterum, Arcadium, Juvenalem, Flavianum, Firmum, Theodotum, Acacium, Evoxium, episcopos, quibus prosectoris dedit ad imperatorem litteras, et cum litteris mandata quatuor quæ servarent. Primum, ut Cyrilli et Memnonis securitati consularent; secundum, ne Joanni ejusque sociis jungerentur, quippe qui et noluerint cum synodo Nestorium deponere, et contra canones Cyrillum Memnonemque damnare ausi sint, et non minima ex parte Nestoriana dogmata Coelestianaque hactenus defendenter, et totius orbis synodus velut hæreticam infamare non dubitaverint. Tertium, si communionem imperaret Theodosius, parerent quidem, sed his conditionibus, ut Orientales damnationi Nestorii subscriberent, libello veniam peterent patratorum in praesides synodi, Nestorii dogmata cum sectariis damnarent, collaborarent synodo in restituenda Cyrillo Memnoisque dignitate. Quartum, ut ne prius communionem sponderent, quam restituti fuerint praesides, omniaque interim ad synodum referrent. Additur sub finem, nisi mandatis pareant, synodum nec ratum habituram quod egerint, nec eos postunodum in suam communionem admissuram.

Orientalis factio totidem de suis episcopos legavit, Joannem Antiochenum, Joannem alterum Damascenum, Himerium, Paulum, Macarium, Aprigium et Theodoreum, quibus etsi liberam fecit rerum gerendrum potestatem, id tamen mandavit ut Cyrilli capita, tamquam hæretica alienaque ab Ecclesia catholica et apostolica, modis omnibus rejicienda curarent. Adjunctus mandato libellus precum ad imperatorem, quo per quidquid sacrum est obsecrarentur ne cui liceret impune aliam fidei formulam, præter symbolum Nicenum, subscribere; et ut de questionibus quisque scripto apud imperatorem deponeret sententiam, qua posset argui si quid postea in contrarium assereret, ut esset una omnium consensio, nec dure permitterentur liberae de questionibus opinione, sed res tota disputando desiniretur. Id vero sin minus in præsentia effici posset, fas sibi esset ad Ecclesiæ suas redire. Juvenalem porro Hierosolymitanum insinuarunt, quasi malis artibus conaretur Phœniciam secundam et Arabiam in partes Cyrilli vocare. Dolebant enim unum hunc e patriachis nominatim non fuisse accusatum.

Exstant litteræ die 13 Augusti scriptæ ad sacram synodum ab episcopis septem, Eulalio, Eutrechio, Acacio, Chrysaphio, Jeremia, Theodulo, Isaia, qui Constantinoli versabantur. Suum illi studium in tenua slide scripto testabantur Patribus, ut qui et in urbe rem strenue gererent, et Ephesinis Patribus animos adderent ad fortiter absolvendam victoriam, et parati essent ad petendam Ephesum, auxiliareque openicerendam, si placeret synodo, unde mandata sibi ad negotium communem gerendum mitti paterent.

Rescriptsit quoque in eamdem sententiam Dalmatinus sanctæ synodo. Epistola vero, quia nondum edita est, afferenda videtur integra, tum Græco ut est in codice Vaticano, tum Latine. Sic ergo se habet.

Ἐπιστολὴ πεμφθεῖσα πρὸς τὰς ἄγιαν ἐν τῇ Ἐρεσίων πόλει σύνδον παρὰ δεκλατίου τοῦ ἑγματέτου ἀρχιμανδρήτου.

Τὴν ἐπιστολὴν τὴν πεμφθεῖσαν μοι πυρά τῆς ἄγιας συνέδου ἐδεξάμην, καὶ γνώς τὰ ἐντῷ δημοφρόνεστα, τὸ

πρώτοις μὲν ἀλητήριον σφόδρα διὰ τὰς συμβεβηκούς ὑμῖν περιστάσεις ταὶ καὶ θλίψεις. Ἐγέρυσπε γάρ ἐν τῷ ἔτει στολὴ. ὅτι τινὲς τῶν ἄγίων πατέρων αὐτῷ διάχοντες, ἐκ τῆς στενοχωρίου ἐτελέσθησαν. Λοιπὸν δὲ γνώσκετε, ὅτι ἵστοις ἔχω πάντας τέλευταν ὑμῶν πληρῶσαι, καὶ διὰ οὐδεὶν παρεΐδον ἡ παρεβλέπω, ἡ ἡμέλησσα, καὶ μάλιστα ὅτι καὶ ἕπερ τῆς ἡροδότου ποιτεών ἴστοι τὸ πρᾶγμα καὶ ἀρμόδιον πρὸς τὸν Θεόν· οὐδέτες γάρ δύναται ἀπὸ Θεοῦ λέγειν. καὶ ἂλλα τινὰ βουλεύεσθαι. Οἱ γάρ ὁρθοτομοῦντες τὸν λόγον τῆς ἀληθείας; τοῦ Θεοῦ ζωὴν ἔχουσιν, καὶ εἰ τῷ αἵδιν τούτῳ, καὶ ἐν τῷ μίλοντε· οἱ δὲ ἀγιστάμενοι ἀπὸ τῆς τοῦ Θεοῦ χάριτος κατεργαζοῦσι εἰστο, ἐρρίμενοι εἰς τὸν εἰδώλον, ὡς καὶ Νεστόριος, καὶ οἱ ἐμέρροντες αὐτοῦ μετ' αὐτοῦ. Οἱ γάρ Θεὸς καὶ κατήρ τοῦ Κυρίου ἡμῶν Ἰησοῦ Χριστοῦ ἐφαιδρύνει, καὶ ὠκοδόμησε τὴν ἀγίαν σύνοδον πάταν, καὶ τοὺς κόπους ἡμῶν, καὶ ἰδρύσας προσθέτα. Εὐχεριστοῦμεν οὖν τῷ Θεῷ τῷ οὐτως εὐδόκαστρι, καὶ τοῖς νίκην ὑμῖν παράσχοντες ὑπὲρ τῆς κιττεώς. Εὐχετε οὐπέρ ξιρού, παρακαλῶ τὴν ὑμετέραν ἀγιεστύνην.

*Epiſtola missa ad sanctam synodum Ephesinum a Dalmatio sanctissimo archimandrita.*

. Accepi epistolam a sancta synodo ad me missam, et legens quæ contineret, in primis indolui vehementer, propter ea quæ vobis acciderunt mala; scriptum enim erat in epistola, aliquos ex sanctis Patribus illi ageales, propter angustias locorum, extintos esse. Cæteruni scitote me prompte jussa quælibet vestra impleturum, nec quidquam hactenus præterisse; neque enim negligenter aliquid provideo, nec incuriosus sum, cum præsertim res fidei orthodoxæ Deique agatur; nemo enim potest deflere a Deo vivente, et alia quedam consilia capere. Qui enim recte tractant verbum veritatis (II Tim. ii, 15), Dei vitam habent, et in hoc seculo, et in futuro: qui vero deficiunt a Dei gratia, ejiciuntur in tenebras exteriores (Matth. viii, 12), quemadmodum Nestorius et qui eadem cum ipso sentiunt: Deus enim et Pater Domini nostri Jesu Christi complacuit sibi in sancta synodo, eamque totam ut ædificium suum curat, vestrosque labores et sudores gratos habet. Gratias ergo agimus Deo, qui vos recta via duxit, et victoriam de fide vobis tribuit. Orate pro me, precor sanctitatem vestram.

In eodem codice Vaticano reperitur synodi responsum ad Dalmatium: breve illud quidem, si per seipsum spectetur, sed cui insertum sit quoddam velut parergum, de summa monasteriorum urbis regiae præfectura Dalmatio collata, quod spernendum putavi propter ἀνιστορησίαν. Sic ergo synodus respondet.

'Ἄντιγραφον πεμφθέν παρὰ τὰς ἀγίας συνόδου πρὸς τὸν κύριον Δαλματιον.

'Ἐκεῖνα καὶ εἰπουμεναὶ σύνοδος, ἡ συναγθεῖσα ἐν τῷ Ἑρεσίων ρυτροπολεῖ, κατὰ τέλευταν Θεοδοσίου καὶ Οὐαλεντίνου, τῶν εὐεξεστάτων καὶ φιλοχρίστων βασιλέων, δεξαμένη τὸν ἐπιστολὴν τῶν πεμφθεῖσαν πατέρων Δαλματίου τοῦ ἀγιωτάτου ἀρχιμανδρίτου καὶ πατρὸς τῶν μοναχῶν, καὶ εὐρύσσα αὐτὸν σπουδαῖος κανονίντα, καὶ διὰ τεσσάρωντες καὶ ὅκτὼ ἑταῖροι ἐξελθόντα αὐτὸν ἐκ τοῦ κελλίου οὐτοῦ, τοῖς ἀπειλοῦσι πρὸς τὸν εὐεξεστάτου καὶ φιλόχριστου βασιλέα, καὶ διδάσκαντα κίτον πάντας, τὰ παρακολουθήσαντα καὶ γεγινημένα παρὰ τὰς ἀγίας συνόδου περὶ τῆς παθητικῆς τοῦ Ἰησοῦ Νεστορίου.

Ἐνχεριστάτητος Χριστῷ τῷ ἀληθινῷ Θεῷ ἡμῶν, τῷ οὐτως κενήσαντε ὑμᾶς, ἀντιλαβίσθαι τοῦ ὄρθοῦ δόγματος τῆς πίστεως ἡμῶν, καὶ τοὺς ἡμῶν κόπους καὶ ἰδρύσας ἐμφανεῖς καταστήσαντα, οὐ μόνον τοῖς εὐεξεστάτοις βασιλέσσιν, ἀλλὰ καὶ τοῖς ἀγιωτάτοις ἀρχιμανδρίταις, καὶ παντὶ τῷ φιλοχρίστῳ ἡλήρῳ καὶ τῷ λαῷ. Τές γέρας ἀλλος ἀνθρώπων συνεβάλετο ἡμῖν, εἰ μὲν μόνον ἡ ὑμετέρα ἀγίότης; διὰ γάρ ἀλλού οὐκ ἐφανερώθη ἡ ἀλήθεια, εἰ μὴ περὶ ὑμῶν τούτοις τοῦ κυροῦ Δαλματίου· τούτου χάριν πάντες ἡμεῖς τὰς χεῖρας ἀπετίνομεν πρὸς τὸν φιλοτιθεόποιον καὶ ἀγεθόν Θεόν; ὑπὲρ εὐέλατας καὶ εὐτηρίας τῶν εὐεξεστάτων ἡμῶν βασιλέων, καὶ τῆς ὑμετέρας ἀγιεστύν; Παρακαλοῦμεν οὖν ὑμᾶς ἐπὶ πλεῖστην προτίθεσθαι ἡμῖν, καὶ ἀναπληροῦν τὸν τόπον ἡμῶν ἐν τοῖς αὐτόθι ἀπεκριπτούσις περὶ τῆς πίστεως. Ός γάρ ἔγνωμεν, ὅτι καὶ πρὸ τοῦ ἐπιδημῆσαι Νεστόριου ἐν Κωνσταντινούπολει, ἀπεκλιψθέν σοι τοῦ ἐν τῷ καρδιᾷ αὐτοῦ ὁ Θεός, καὶ ὅτι πᾶσι τοῖς ἐρχομένοις ἐν τῷ κελλίῳ σου ἔλεγες· Προσέχετε ἀντούσις, ἀδελφοί, ὅτι πακόν θηρίον ἐπεδίμησεν τῇ πόλει ταύτῃ, καὶ πολλοὺς ἔχει βλάψαι τῇ διδασκαλίᾳ αὐτοῦ.

'Ἐν ἀγίᾳ καὶ ὁμοιότητος τρίας φιλάξαι σε ἐρρώμενον ψυχῆν καὶ σώματι, ἀνυμνῦντα Χριστὸν τὸν Θεὸν ἡμέν. 'Ταχεῖς τέλος ὑπὲρ ἡμῶν, ὁσιώτατε ἀβελρά.

*Exemplum epistolæ missæ a sancta synodo ad dominum Dalmatium.*

Cum sancta et ecumenica synodo in Ephesiorum metropoli congregata jussu Theodosii et Valentini, religiosisissimorum et Christo amabilium imperatorum, accepisset epistolam missam a Dalmatio sanctissimo archimandrita, et monachorum Patre, et ipsum comperisset, urgente fidei zelo, post quadraginta et octo annos aegressum ex sua cellula ivisse ad piissimum et Christianissimum imperatorem, eumque docuisse omnia quæ consecuta sunt, quæque effecta a sancta synodo, pro depositione impii Nestorii.

Gratias egimus Christo, vero Deo nostro, qui vos ita impulit juvare rectum dogma fidei nostræ, et nos tres tandem labores sudoresque demonstrasse, non tantum piissimis imperatoribus, sed etiam sanctissimis archimandritis, taliisque Christo amabili clero, ac populo. Nam quis alius hominum opem nobis tulit præter vestram sanctitatem? cum a nullo manifestata sit veritas, præter quam a vobis, id est, a domino Dalmatio. Ceja regi gratia nos omnes manus supplices extendimus ad benignum bonorumque parentem Deum, pro felici vita et beatitudine plenissimum nostrorum imperatorum, ac sanctitatis vestrae. Hora sumus vos igitur adiungi nobis, ac amplius aliquid praestandum, et implendum illi nostrum locum in his quæ oriuntur fidei negotiis. Quam-

quam hortatione non est opus, novimus enim Deum tibi revelasse, quem Nestorius in corde gereret, antequam Constantinopoli palam grassaretur, teque jam tum omnibus in monasterio existentibus dicere solitum: *Cave te robis, fratres, siquidem mala bestia hac in urbe grassatur, et multos tua doctrina inficit.*

**Sancta et consubstantialis Trinitas scilicet te incolumem mente et corpore, praedicantem Christum Deum nostrum. Ora pro nobis, sanctissime frater.**

Cum legati partium sub finem Augusti Chalcedonem tenuissent, jussi sunt ibidem subsistere, propter tumultuentes monachos, si qua tamen fides Theodoreto id causanti. Eo loci fama didicerunt, Nestorianam ante octo dies, quam advenirent, Epheso dimissum, ut iret quo liberet. Quod cum foret prejudicium non leve causa, tantum catholicis letitiae boneque spei fecit, quantum vicissim doloris metusque Orientalibus, propter inclinationem Theodosii in meliorem partem. Postquam Chalcedonem venimus (nam Constantinopolim, neque nos, neque nostri adversarii intrare permisisti sumus, propter seditiones bonorum monachorum), fama acceptimus, inquit Theodoreetus, quod ante octo dico, quam compareremus, dominus Nestorius ab Epheso dimissus sit, ut eat quo liberet: unde valde doluimus, quandoquidem vere ea quae illicite et absque judicio facta sunt jam robur habere videntur.

Die quarto Septembris Orientalium legati ad suos Ephesum scripsérunt: quo die Chalcedone transiit exspectabatur imperator in villam Rustianam, ubi statuerat audiire causam. Et vero contocatos eo loci audivit non semel, sed quartum etiam, immo et quintum, et quidem satis benevolē in speciem; unde victoriā sibi intempestive gratulati sunt, litteris ad suos Ephesum datis. Narrant enim ea quae obtulerant imperatori accepta fuisse; quae synodi legati, rejecta; reprehensum a se Acacium, quod passibilem Deitatem dixisset, et ad tantam blasphemiam cohorruisse. Theodosium; ab eo imperatum fuisse, ut suam quisque sententiam scripto traderet, nec aliam ab ipsis propositam quam Nicenam; populum, probante imperatore, Constantinopoli ad se confluere, enīque petere ut pro fide strenue pugnarent, vixque a se reclimeri, ne adversariis noceat.

Tam felicem exitum certaminis Orientales legatis suis ex urbe Ephesina congratulati sunt, eosque simul monuerunt, catholicæ synodi Patres, quos Ægyptios vocabant, perinde se gerere ac prius, id est, causas disjudicare, quae plurimæ descrebantur, Ecclesiis diversis providere, etc. Remiserunt ipsis quoque subscripta a se exemplaria duo fidei Nicenar, unaque expositionem capitulorum a Cyrillo recens factam, ac etiam libellum imperatori offerendum. Hoc in libello post actas pro favore suis præstito gratias sumanisse pro Nestorio, cuius nomen lacent, quia ingratum imperatori audiverant, abjecteque supplicabant. Quid enim alijectius istis verbis: *Oramus, et ante vestigia restra provolnur, ut nos cum longanimitate humiliantes restra pietati suscipiat, et juste pelentes de offensa persona ab his qui receperunt heretica capitula Cyrilli, etc. Dederunt insuper in mandatis ut totis viribus pro Nestorio facerent; neque suo nomine consentirent umquam in restitutionem Cyrilli et Memnonis; nisi capitula damnarentur: ea quippe eo usque execrabantur, ut ne unum quidem recipere vellent, etsi mors intentaretur.*

Compressus est aliquot post diebus impetus exsultantis inconsiderate latitiae: redeunte siquidem in urbem imperatore, jussi sunt synodi catholicae legati comitari, ut episcopum Constantinopoli ordinarent, Orientalibus interim Chalcedone relictis; qui libello ad Theodosium misso petierunt, ne qua fieret ordinatio, priusquam dogmata examinarentur, vaticinantes alioqui ingentia, quae forte machinabantur, inde mala oritura. Aiebant enim: *Necessarium dumsumus ut presentibus litteris doceremus vestram pietatem, coram Deo et Christo ipso ac sancto Spiritu, quod si quis ordinatus fuerit, antequam discutiantur recta dogmata ab his qui heretica sentiunt, necesse sit ut tota Ecclesia scindatur, tam clero quam plebis dissidentibus: nullus enim priorum feret heretica colentibus communionem dari, propriamque salutem annihiari. Si autem haec futura sunt, tunc vestra pietas præter suam mentem agere cogetur; nam et schisma præter sententiam invalescat, et eos qui pro pietate certant, contristabit, non ferentes, ut suæ animæ percant, et constant contentiosis impia Cyrilli dogmata, quæ justificare volunt. Multi autem, qui pietati student, et omnes nos, qui ex Orientali diœcesi, et restræ provincie ex diœcesi Ponti, et Asiae, et Thracie, et Illyrici, et Italiarum Cyrilli dogmata admitti non sentiunt; qui et vestra pietati librum beatissimi Ambrosii miserunt aduersa pullulant hinc superstitioni docentem. Quapropter ne hoc eveniat, et vestra pietas magis conturbetur, supplicanus, precamur, obsecramus, ut edicat, ne ordinatio antea fiat, donec orthodoxa fides firmetur.*

Libello nihil aliud responsi datum, nisi quod facta est legatis Orientalium, suisque apud Ephesum sociis, libera potestas redeundi ad suas Ecclesias. Quod cum resciissent, libellum tertium imperatori miserant, non modo iracundice plenum, sed recordis etiam exprobationis, immo et impudentis comminationis. Ainsi sunt quippe Theodosio objicere: primum, quod ipsos illuisset. Vocati sumus, inquietabant, ad confirmandam sanctorum Patrum fidem; rerumtamen usque in presentem diem Chalcedone retenti sumus, et nunc ad propria dimittimur. Deinde, quod Orientales pre aliis despiceret: *Cæterum non illorum tantum, sed et noster rex es; neque enim parva portio regni tui est Oriens. Tertio, quod hunc proderet propter rationes politicas: Ne despiciat vestra maiestas fidem, quæ adulteratur, in quam et vos, et progenitores vestri baptizati estis; qua et nunc apud habetis in bello quo Africam premisis. Quartio, quod damnationis aeternæ se rerum faceret: si qui permisisti sunt Ecclesias habere, animus eorum qui ad se accedunt, et si quis ipsos roleat midire, occidunt. Quinto, denique,*

quod eum se prestaret cum quo perinde agendum sit ac cum rejicieatibus verbis: Dei, atque apostolis persequentibus. Si post hanc nostram obsecrationem, hanc quæ ceram Deo data est doctrinam non suscepit nostra pietas, nos etiam pulvrem pedum excusiemus, et clamabimus cum beato Paulo: Mundi sumus a sanguine nostro (Act. xx, 26).

Nihil effectum hoc etiam libello: quare post acceptam abeundi potestatem, mandarunt suis Ephesum quo loco res essent, deploratam scilicet Nestorii causam, cum nemo posset ferre ipsius nomen: Cyrillianos tyrannide, fraudibus, adulatio[n]e, donis onnes decepisse: vix tandem precibus ab imperatore impetratam redeundi ad suas Ecclesias facultatem, sed ea lege, ut et *Ægyptius* et *Memnon* *Ephesius* in suis locis manerent. Sic enim, aiebant, poterit *Ægyptius* onnes excæcere muneribus suis: sic ut ille quidem, cum innumera fecerit mala, ad thronum suum redeat; iste vir innocens vix ad suam mansionem dimitatur.

Antequam vero Chalcedone recederent, Theodoreus sermonem habuit sanc virulentum, quo valediceret legatorum nomine Nestorii fautoribus, qui Chalcedonem trajecerant, ut dicentes audirent: *Terribiles Proponitis fluctus transire ausi estis, inquietabat, ut nostram audialis vocem, quam vestri pastoris vocis effigiem putatis: desideratis enim audire jucundas vestri pastoris fistulas, pastoris quem pastores socii calamis occidunt, etc.* Joannes qui aderat, excépit de more dicentis verba, salutansque extremum auditores, eos ad obstinationem in errore incendit, facta catholicis calumnia, quasi patibilem Deitatem dicerent, factaque corporis et Deitatis naturam unam, quod antea quoque Theodoreus objecerat: *Sancta lex est, aiebat Joannes, ut patribus accepta ferantur ea quæ filiorum sunt. Mens igitur est Galaad, et meus est Manasses: immo non mei sunt, sed Dei, qui vestram cum nostra congregavit Ecclesiam, et hunc pro pietate zelum cum aliis donis largitus est. Evidem inter vos ideo surrexi, ut dicendo salutarem simul et valedicerem; etenim roboscum sumus ad fratres nostros contendentes.*

Jam vero quid a suis legatis œcumenia synodus accepit, etsi non est proditum litteris, quod sciām; ex eo tamen intelligitur, quod Patres, post difficultem pugnam cum Christi hostibus, sic tamquam glories duces, parta victoria, laureati suas Ecclesias reviserint; ipseque Cyrillus die 30 Octobris, qui tertius mensis Athyr, secundum *Ægyptios*, Alexandriam appulerit, ubi a suis, quasi triumphantis exercitus ductor, acceptus est. Et vero decima nona homilia, qua diem Paschatis in annum 452 edidit, Epinicion sibi quoddam videatur cecinisse, quod tamen præ modestiæ studio, ut et classicum anni prioris, allegoris figuris temperavit. *Oppotue, inquit, rursum, quod Psalmographi lyra antiquis occinuit, nos quoque ad vos usurpabimus: Omnes gentes plaudite manibus, jubilate Deo in voce exultationis (Psal. xlvi, 2).* Hoc est, victoriale carmen occinatum Christo, vici namque pro nobis mundum (Col. ii, 15), quandoquidem scilicet ipsem ait, triumphavitque principatus, dominationes, atque mundi rectores tenebrarum harum, spiritualis nequitiae in coelestibus (ICor. xv, 24), nosque hoc pacto erekto ex illorum saevitia ab antiquis criminibus liberat, affigens cruci, quod contra nos erat, chirographum (Col. ii, 14), ut ob hoc ipsum scilicet gaudentes dicamus: *Ubi est, mors, victoria tua (Osee xiii, 14)?*

Quadrimestri spatio post abdicationem Nestorii elapo, octavo kal. Novembris, id est, die 25 Octobris, qui Dominicus, synodus episcoporum, sive qui a catholicis Epheso missi fuerant, sive qui forte Constantino-poli reperti, aut etiam e provincia convenerant, urbis regie episcopum ordinavit Maximianum ex monacho presbyterum, non exultissimum quidem litteris, sed fidei probatae, pacisque amautem, et pietatis operibus deditum. Nulli erat ille clericorum parti ingratu, in uno sedi apostolicæ, cuius legati aderant, eo acceptior, quod in Ecclesia Romana posuerat prima sacrae militiæ rudimenta. Atque haec causa fuit cur Proclo et Philippo anteferretur, viris alioqui doctrina et pietate præstantibus, sed qui studiis clericorum contrariis soverentur.

Statim ab ordinatione synodus litteras de more dedit ad primas sedes, atque etiam ad episcopos veteris Epiri, quos schismatici fallere tentabant, proinde ac si sancte synodi communione fruerentur, quamvis a pristine sententia non recessissent. Quamobrem canones qui in septima actione leguntur, ad ipsos missi sunt, ex quibus certiores redderentur de iis quæ contra schismaticos et Nestorianos decreta fuerant, et qualis deinceps illis constituta esset, qui cum ipsis communicare præsumerent.

Litteris a synodo Alexandriam ad Cyrrillum directis, suas singulares adjunxit novus episcopus, quibus sanctum Christi confessorem pro meritis laudaret, peteretque tanti præsulis, sive precibus juvari, sive consiliis informari, sive perpetuo charitatis vinculo devinciri. Addidit et suas tum synodicis, tum imperialibus ad S. Coelestinum summum pontificem, quas omnes perferendas accepérant Joannes presbyter, et Epictetus diaconus. Non extant tres illæ, quod sciām; earum tamen mentio fit in responsionibus Coelestini ad singulas: unde scimus epistolarum perlatores venisse Romanum ad diem natalem Domini; lectas imperatoris litteras, aliasque, ut opinor, in maximo coetu apud Sanctum Petrum, ac summa onnium gratulatione exceptas. *Religiousos filios meos, inquit pontifex, Joannem presbyterum, et Epictetum diaconum, tantæ rei nuntios, cum totius Ecclesiæ gratulatione suscepimus; et lectis in tota Christianæ plebis congregatione, apud beatissimum apostolum Petrum, testæ pietatis apicibus, Deo nostro pro vobis vota persolvimus. Ita enim ad nos, agente Domino, pervenerunt, ut ad eum diem, quo celebramus Christi Dei nostri natalem, secundum carnem, cui questio inferebatur, concurserent, et impietatem convicti universa congregatio confutaret.*

Orientales, cum intellexissent, nulla sure protestationis habita ratione, Maximianum suisse ordinatum, in

suas quisque provincias abierunt, certi nunquam aut Alexandrinis, aut Constantinopolitanis communione jungi; quippe qui Cyrilum jure, ut ipsis quidem videbatur, a se depositum, vitioque ordinatum Maximianum, precessore per injuriam dejecto, causarentur. Atque hinc ortum est, ut cum dux tantum ineundæ pacis conditiones huc usque exigerentur, consensio in depositionem Nestorii, et ejusdem errorum damnatio, tertia insuper accesserit, approbatio ordinationis Maximiani.

Theodoretus, quo nemo impatientius ferebat, sive Nestorii exauctorationem, sive Cyrilli restitutionem, non contentus reprehensionibus anathematismorum, quas ante synodum, impulsu Joannis Antiocheni, ediderat, in Orientem redux, instigante diabolo, ut ait Mercator, opus conscripsit adversus Cyrilum et sanctum concilium Ephesinum, quod aliquando ab argomento inscriptum reperitur, ἡγέτην θρησκείας, aliquando a numero librorum, Νεραϊδην, quinque enim libris continetur. Scribendi occasionem explicat in prefatione. Prisquam conventus apud Ephesum celebraretur, duodecim capitulis strictissimè operaque restitutis, ut præcibus horum fieret intellectus, etiam studiorum et rationis expertibus. Quia vero se manifestum, qui ista protulit, in concilio declaravit, et plures ex iis qui corruerant, imperiti potius, nec ulla dogmatis imbuti notitia, p[ro]p[ter]a haec arbitrali sunt, opera prelum visum est iucrum contra nisi, sermonemque distendere et succisum blasphemiam multipliciter consulare, ut ignorantibus evidenter approbemus, quemadmodum Evangelii declararentur aduersa, que nunc ab istis maxime proferuntur.

Sub idem tempus, videtur Eutherius Thyanensem episcopum scripsisse, ad Eustathium Parnassi episcopum, opus viginti sive libris sive capitibus distinctum, cuius est mentio apud Photium, sub nomine Theodoreti; totum vero repperitur inter opera Athanasii. Tempus autem his ex verbis facile intelligitur: Quomodo potero mendacij omnia nunc turbantis cohibere impetus, quando temeritatis et impudentiae plena sunt quæ dicantur omnia. Dicuntur autem summa cum impudentia et arrogantiâ, ut nunc quidem quod ausi hacenus non sint, ausuri sint: usque adeo hæreticorum malitia non jam amplius clam leviterque simplicioribus insidiatura; sed et quæ summi omniū potestati habeat, nullum non facinus sit patratura; sumptaque sibi in omnes imperio, leges præscriptura; ad placita sua quosvis pertractura; obedientiam subitam flagitatura; cognitura causas; penas a diligentioribus pietatis cultoribus exactura; et hunc quidem involutura injuriis; patria pulsatura alterum. Huic accusationum texture laqueos; illum de dignitatis suæ gradu disturbatura; alium dejectura audacia; alium vocum inanum ampullis in nassam iractura. Taceo vincula, carceres, mulctas, infamiam, flagella, miserabilia cædium spectacula; atque hujus tragœdiæ multi sacrorum antistitites auctores sunt. O audaciæ minime sacram! o intoleranda jura! peracturis sacra, aut docturis blandissima illa in ore est salutatio, pax omnibus. Hæc cum sint Theodoreti et Orientalium querelis paria, eodem tempore proculdubio composita dici debent.

Dum hæc in Oriente geruntur, Cyrus synodo Constantinopolitanæ Maximianoque respondit; illi gratulus de constituto antistite; istum laudibus exornans, et de fide edoctum, monitis ad rem bene gerendam informans. Utrique responsio venit Constantinopolim, opinor, cum homilia paschali, id est, circa finem Novembri aut Decembri initia. Eodem venit, quatuor totis post mensibus, Cœlestini respondentis quadrupliciter epistola; quælibet enim data legitur idibus Martiis anni consequentis, Joanne et Epicteto festinantibus festum diem Paschatis sua in Ecclesia celebrare, cum natale Domini Romæ peregrissent. Hanc, ait Cœlestinus, sollicitudinem nostram præsentes probarunt Deo amabiles filii et charissimi, atque animis nostris acceptissimi. Joannes presbyter et Epictetus diaconus, quos reversos ad vos festinato remisimus; sollicitus hoc agentes, ut quos diebus Dominicæ nativitatis accepimus, resurrectionis Dominicæ tempore redderemus.

ANNO CCCXXXII.

Cur porro tres menses pontificis responsum clerici urbis regiae exspectaverint, causa fuit procul dubio in valetudo Cœlestini, qui vigesimo secundo die a scriptis litteris migravit ad Deum.

In his vero litteris sanctissimi pontificis eluet vigilancia pastoralis in promovenda Ecclesiæ pace, apostolicus vigor in profligandis hæresibus, disciplinae studium adversus animos errorum pertinaces, mansuetudo erga peccantibus, et paterna pietas in omnes. Senis tamen optimi, cupientis dissolvi, et esse cum Christo, votis unum deerat, illudque quasi victoriae necessaria quædam absolutio, nimis, pax Ecclesiæ, communio Antiochenorum cum aliis, et Nestorii deportatio ultra metuendi metas. Id ab imperatore postulat verba, ut a summo pontifice, efficacissimis. Obsecramus et poscimus, sub illius invocatione quem colitis, fidei restras, ut quod consuestis, arma præstatis. Nunc enim est omnis opponenda custodia, ne rapax lupus oris Dominici gregis, cum sævierit exclusus, rursus serpentino lapsu ad mortem perveniat aninmarum, effossis qua potest parte cuniculis: nec enim potest quiescere, cum prædae suæ rabidus cupiat incubare. Munimur sanis, remedia præbeantur; vallate muris fidei vestre religionis catholicae veritatem, per quos et credentes muniri sint, et tanti sequaces erroris non audiant introire. Hic plenus Victoriae vestre fructus est, nihil relinquere quod rursus Dei Ecclesiæ debet formidare. Quem igitur universorum ejicit sententia sacerdotum, in prædicatione sacrilega perducentem, eum vestra clementia ab omni societate removat, ut facultatem aliquos perdendi non habeat.

Neque vero pius princeps peti debuit, irritas esse optimi Patris preces: quare exhibito in consilio Maximiano aliisque episcopis, et clero Constantinopolitanæ Ecclesiæ, de pace ineunda cum Cyrillo, scripsit

Jeanni Antiocheno, Acacio Beroensi, et Simeoni Stylitæ: Joanni quidem, ut in concordiam veniret; aliis vero duobus, ut suis precibus apud Deum consiliisque negotium urgerent.

Aristolaus tribunus, cum potestate miseras, imperatorias litteras detulit, utrumque antistitem coacturus, aut per se conspirare in conditiones pacis, aut Nicomediam venire, tamdiu ibidem moraturos, sine spe videndi principis, quamdiu concordes non forent. Sanctio Theodosii caret quidem omnino temporis nota; mense tamen Aprili datam ex eo constat, quod dum daretur, nondum Constantinopoli auditum esset de morte Coelestini, quem contigit die sexto Aprilis. *Dum predicti, ait imperator, episcopi responderent si Nestorii depositioni subscriberet, illiusque doctrinam anathematizares, fore ut omnis altercationis materia mox ē medio tolleretur, Cyrillusque sanctissimus Alexandriæ episcopus, cum suis, et sanctissimus Cœlestinus quoque gloriosæ Romæ episcopus, ac reliqui omnes, quotquot ubique sunt orthodoxæ fidei sacerdotes, cum tua pietate ad communionem redirent, etc.*

Joannes, acceptis mandatis, concilium coegit apud Acacium Beroensem, sive Antiochiae tunc ille adfuerit, ut erat solitus, sive potius Beroam Joannes ipse ad senem contenderit cum suis episcopis: quod ex Theodoreti verbis suo loco conclusimus.

Lectis in concilio divalibus scriptis, quibus imperabatur consensio in dejectionem Nestorii, et dogmatum ejusdem damnatio, atque adeo confessio victoriae a Cyrillo obtente, mirum quantum commoti Orientalium animi fuerint: re tamen deliberata, placuit, non prius imperata facere, quam omnes fallendi artes exhanst: essent. Constitutum igitur ut Joannes quidem per se rem pacis ageret, nec ulla ratione committeret ut Nicomediam ire cogeretur; Cyrillus vero ad conditiones callide adigeretur, quibus Orientalium honori esset consultum: nemo ut omnia ipsius scripta abolerentur, omnesque uni Nicæna confessioni subscriberent. Postea quæ vero, inquit Cyrilus (epist. ad Acacium), Orientalibus regium decretum expositionem est, et tanquam factum ex eorum episcoporum sententia, qui Constantinopoli aderant, concilio nescio quo, apud sanctissimum piissimumque Beroensem episcopum Acacium congressi, scribi ad me curarunt conventionis modum, id est, sanctarum Ecclesiarum pacis, nisi eo modo, quem ipsi præscriberent, fieri non debere; erat autem ea petitio graris ac molesta: volebant enim cu omnia aboleri, quæ vel epistolis, vel tomis, vel libris evulgaveram; et soli fidei, quæ a sanctis Patribus nostris Nicæa edita fuerat, consentire.

Absurdæ ejusmodi conditions proponendæ visæ sunt, privatis litteris quas Acacius Beroensis, sic tamquam pacis sequester, Cyrillo scriberet: ut si reciperenrur, propter auctoritatem scribentis, Cyrillus victoria excidisse videretur; sin repellentur, locus esset jam calumnia Cyrillo faciendæ velut pacis inimico, et alterius tentandæ visæ, qua cogeretur vel invitus. Scripsit Acacius, ut erat deliberatum; Cyrillus vero, Ego, inquit, ad ista ita rescripsi: Expositioni fidei quam Nicæni Patres ediderunt adhæremus omnes, nihil prorsus eorum quæ in ipsa continentur labefactantes; sunt enim ea omnia recte inculpateque tradita; neque tutum est post illam fidei editionem quidquam adhuc curiosius tractare. Quæ vero recte contra Nestorii blasphemias scripsimus, ea ejusmodi esse, ut nulla nobis ratione persuaderi possit ut recte scripta esse negemus. Opus proinde magis esse ut ipsi juxta plenissimi Christique amantis imperatoris decretum, immo vero sanctæ synodi Ephesinae sanctiōnem, illum, qui contra salvatoris Christi gloriam pugnarit, ejicerent, impinasque illius blasphemias anathemate insectarentur, ejusque depositioni consentirent, ac sanctissimi piissimumque episcopi Maximiani ordinationem approbarent.

Orientales spe sua frustrati, iterum ad artes confugerunt, quas Cyrillus ita narrat: His litteris sibi redditis, miserunt Alexandriam religiosissimum et piissimum episcopum Paulum Emesenum; cum quo diu multumque de iis rebus disservi, quæ Ephesi præter jus et officium dictæ factaque fuerant. Quia tero, istis oblivioni contraditis, iis potius curis insistendum videbatur, quæ majoris momenti ac ponderis erant, interrogavi numquid litterarum a piissimo Joanne episcopo attulisset. Mox ille epistolam reddidit, non ea quæ debebat habentem, sed potius non quo conveniebat modo dictatam: complectebatur enim irritationis vim potius quam exhortationis. Hanc itaque non acceptavi. Nam cum mean animi cœritudinem, qua fueram affectus ex iis quæ processerant, et ab ipsis Ephesi facta fuerant, excusatione aliqua demulcere debuissem, tantum abest ut id fecerint, ut se quoque propter sacrorum dogmatum zelum jure optimo mihi successuisse dicerent. At ex me audiebant nec divinum zelum ipsos movisse, nec quod pro veritatis dogmatis pugnarent aciem adversum me componere; sed quod hominum assentitionibus locum darent, ac eorum qui tum potentes videbantur amicitias sibi conciliarent.

Neque vero Paulus ipse fraudibus abstinuit: nam cum litteras attulisset querelarum plenas, paratum se tamen ostendit, tria quæ Cyrillus volebat, suo Orientaliumque omnium nomine implere: utrumque vero callide, ut factorum veniam Cyrilus obtinuisse potius quam dedisse videretur, et Orientales factum Pauli dissimilare magis se causarentur, quam vel approbasse vel mandasse. Qua prudentia fraudeum dissolverit Cyrillus narrat his verbis (Epist. ad Donatum): Cum has litteras misisset, animadvententes se communionem recipere non posse, nisi ea quæ facere debabant prius perfecissent, miserunt Alexandriam Paulum reverendissimum religiosissimumque Emesenum episcopum, qui ad me litteras afferret, communionis quidem instaurationem concerentes, parum lumen recte dictatas: præ se serebant enim quasdam quorelas adversus nos habere, quasi quædam in sacro concilio, neque recte dicta, neque recte facta essent. Verum hujusmodi quidem epistolæ non admisi, sed respondi: Cum de prioribus veniam petere deberent, quomodo novas iterum contumelias inferre audent? Cum

autem memoratus piissimus episcopus facium excusaret, juramentoque affirmaret, non esse hoc illorum propositum; sed ex mera animi simplicitate ad id scribendum progressos esse, charitatis causa purgationem admisi. Esterunt non prius illum ad synaxam recepi, quam dato libello Nestorii dogmata sua scripto anathematizasset, seque illum pro deposito habere confessus esset, et ordinationi religiosissimi episcopi Maximiani assensisset. Petui autem ut istis a se omnium religiosissimorum orientalium episcoporum loco oblatis libellis, nihil amplius exigerem: quod nulla ratione fieri sum passus; sed una cum domino meo praeclarissimo tribuno ac notario Ariolino duos e nostris clericis nisi Antiochium, chartamque tradidi mandans; ut si Joannes reverendissimus Ecclésie Antiochenus episcopus subscriperit, et illam acceperit, tunc deum litteras de communione redderent.

Aliam rursus artem adhibuit Paulus pejorem priore, ut vel statuta synodi convelleret, vel causas impediti pacis in Cyrillum rejiceret: siquidem contendit unam Nestorii depositionem sufficere ad sopiaetas turbas quas unus excitarat; ceteros episcopos in suas sedes restituendos, atque ipsos adeo quatuor nominatim dejectos, Helladium, Eutherium, Himerium et Dorotheum. Sciat et hoc quoque tua sanctitas, scribit Donato Cyillus, religiosissimum pientissimumque episcopum Paulum initio plurima institisse, Helladii, Eutherii, Himerii et Dorothei depositorum causa, obnixeque rogasse ut quæ contra ipsos decreta erant, abrogarentur: affirmabat enim pacem Ecclesiarem aliter fieri non posse, nisi id quoque fuisse adjectum. Ego vero respondebam, rem ipsum impossibilem conari, eo quod nos istud numquam essemus permisso. Manserunt itaque in eodem schismate, in quo etiam nunc perseverant; neque uila eorum in conditionibus de pace sanctorum Ecclesiarum propositis facta est mentio.

Orientales, cum cernerent omnes suas machinas infringi, paruerunt tandem imperatoris jussis et Cyilli postulatis; non tamen ita quin adhuc fraudis quiddam adderent, quo viderentur id obtinuisse quod Ephesi contenterant, nempe, ut de dogmate prius ageretur quam de personis; utque pars qualibet sue sidei expositionem scripto daret, et de duodecim capitulis sileretur: id enim est impetratum a Cyillo, cordatus forte, propter studium pacis, se gerente cum fraudulentis quam par esset; siquidem inde Orientales occasionem sumpserunt spargendi in vulgus mendacii, quasi sua capitula retractasset, et in Orientalium sententiam venisset.

Scripsit igitur Cyillo Joannes, sed ambiguis verbis, quibus non tam aperiisse mente videatur quam texisse: testatus enim est neque sponte se in concordiam venisse, sed jussu imperatoris; neque alia de causa expositionem sidei mittere, quam ut occuleret os adoriri volentibus; neque unionem naturarum querens admittere, sed unionem tantum; neque Virginem simpliciter Θεοτόκον κατὰ τὰ τέλη τὰ ἀσυγχώτων ἐνωποῖς ἔνωποι; neque damnare dogmata Nestorii, sed voces novas et profanas. Quæ omnia anticipitem facere possunt sensum: si quidem sententiam dixit non aliis verbis quam quibus ipse etiam Nestorius non invitus uteretur. Nestorius enim confessus est, et Θεοτόκον esse Virginem sanctam; et unitas naturas inconsueta; et unum Filium Dominumque Christum; et Verbum carnem factum; et ex ipsa conceptione templum quod assumpsit sibi univisus, et cetera quæ Joannes prosecutus est.

Dum ita geritur negotium pacis, partim Antiochiae, partim in Egypto, Theodoretus ægre ferens rem non evenire ex animi sui sententia, litteras dedit ad geminum Andream, monachum scilicet Constantinopolitanum, et Samosatenum episcopum; dedit et ad Joannem Antiochenum, atque Himerium Nicomediensem, quibus testatur se quidem nihil in epistola Cyilli reperisse quod videretur sancte doctrinae pugnare, quippe cum in ea capitulis contraria continerentur; se tamen non posse, eti si extrema queque impendeant, nec in depositionem Nestorii, quem miris laudibus afficit, consentire; nec dogmatum damnationem subscribere, sine exceptione, qua significaret dammare se dogmata, eujuscumque tandem essent, ut consuleretur Nestorii persona. Cujus, inquit, sanctissimi episcopi, qui doctrinam indiscrete anathematizet, pietatem ipsam anathematizare videatur.

Cum tribunus moras pertæsus, Alexandria, quo venerat accelerandi negotii causa, Antiochiam ad Joannem urgendum rediret, Cyillus misit una duos e suis clericis, quibus chartam tradidit, mandans, ut si Joannes subscriberet et illam acciperet, tunc deum litteras ei de communione redderent. In charta continebantur tres conditions pacis, sic enim scribit Cyillus (*Epist. ad Donatum*): Cum igitur piissimus Joannes subscripisset, ceterique, qui cum ipso illustriores erant; cumque Nestorii doctrinam anathematizasset, et quod ipsum pro deposito haberent professi essent; ac Maximiani religiosissimi pientissimumque episcopi ordinationem approbascent, communionem illis restituimus. Theodoretus, ut Joanni non aderat, cum pax constitueretur, ita neque subscrispsit cum aliis; sed in suo secessu turbas meditabatur, inimo sollicitabat animos episcoporum sue provinciæ, quos etiam cogebat, velut in synodos, sicuti commodium foret: quamobrem ab imperatore postmodum jussus est, veluti pacis publicæ perturbator, Cyri se continere.

Paulus Emesenus, rebus utrinque compositis, postquam obtulisset libellum Cyillo, quo consentiret in omnes conditions pacis, non tantum communionem recepit, sed etiam potestatem habendæ ad populum, presidente Cyillo in magna ecclesia, hoiniliæ die 25 Decembris, qua catholice locutus de incarnatione Verbi et Deipara virgine, tantos plausus a plebe acclamante accepit, ut non solum abrumpere sermonem coactus sit, sed etiam partem in primum Januarii diem differre. Observa in vulgatis editionibus sub finem verba perverti, quæ sic restituenda sunt. *Populus dixit: Fili Theophili, et Athanasii, et Cyilli. Episcopus Paulus dixit: Patris sapientiam audianus.* quæ nostras quidem orthodoxorum mentes exsuscitat: hostium vero Ecclesiæ actes

prosternit, etc. Dicentis verba exceptit Cyrillus de more, sermonemque commendans, *Hanc: mus, inquit, vobis aquam ex sacro fonte: doctoris, Inquam, qui arte nos disservit; qui Spiritus sancti lunine illustratus, exposuit nobis magnum ac venerandum Salvatoris nostri mysterium, etc.*

ANNO CCCXXXIII.

Postquam intellexit Theodoreus negotium omnino peractum esse, scriptumque a Joanne Antiocheno, non tantum ad maiores sedes, sed etiam ad imperatorem, quo testaretur se et dogmata Nestorii damnare, et ejus depositi em ordinationique Maximiani consentire; dedit iterum ad Himerium litteras, quibus animi sui impotentiam simul et factionis fraudes prodidit. Ad ipsum quoque Nestorium epistolam misit, quasi pignus quodam suae in tuendis heretici partibus pervicacie. His, inquit, quæ contra tuam venerationem injuste atque iniuste patrata sunt, nec si mihi utramque manum quis abscederet, potero præbere consensum, dieina proculdubio mihi cooperante gratia, et infirmitatem anime sublevante. Hoc autem etiam his qui haec exigunt, certum litteris feci, et nostre sanctitati, quid eis a me scriptum sit, exempla transmisi, quatenus agnoscatur quod nullum tempus nos per diuinam gratiam commutabit.

Quia etiam in vicinas provincias suis litteris faunam sparsit, neque apologiam Orientalium a Nestorii sententia abhorrete, nequo Cyrrilum in pristina opinione mansisse; sed in contrariam potius venisse; immo novam iudei expositionem recepisse, Nicæna despacta. Haec et alia sparsisse Theodoretum constat certis argumentis, eti nomen ipsius tacuerit Cyrillus, Acacio ea de re momenti respondens. Neque vero contentus his mendaciis virinos tentasse, Constantinopolim eadem scripsit, immo et in Epirum, atque etiam, ut prius, in Italiam ad Ravennatem, Aquileensem et Mediolanensem episcopos, que ut reselleret Cyrillus, coactus est Acacio in Cappadociam, et Eulogio Constantinopolim, et Bonato in Epirum veterem, litteras mittere. Neque enim ea pax omnibus probata fuit, tum Antiochiae, dubitantibus ex episcoporum numero adhuc aliquibus, verba sunt Liberati, *Cyrillo conuincare, putantibus eum errasse, et postea veritatem agnoscisse, et culpanibus Joannem, cur ab eo non expetierit capitulorum ejus damnationem; tum Constantinopolis, unde quidam de palatio, pergit Liberatus, per Eulogium presbyterum et apocrisiarium Alexandrinæ Ecclesiæ culpaverunt Cyrrillum: cur suscepit ab Orientalibus episcopis duarum confessionem naturarum, quod Nestorius dixit et docuit.*

Alexandria quoque nonnulli pre imperitia, aut etiam propter improbitatem, obstrebat, quasi aut Joannes Antiochenus ipse non scripsisset consentanea Pauli sermoni, aut Cyrillus in Orientalium partes nivaria quadam oīxavopiq̄ inclinasset. Quamobrem in ecclesia, facto sermone, Cyrillus jussit palam utrasque litteras pacis recitari. *Confessi sunt, inquit, Deo amantissimi episcopi ibi constituti rectam et sine profanatione fidem. Quæ autem scripsit ad me Deo amantissimus et reverendissimus episcopus Antiochiae Joannes, quare ego ad eum rescriperim, Deo favente, auditus. Irrepsit error in notam temporis, quam habent vulgati codices; neque enim die vigesimo octavo Pharmuthi, sed Tybi, factus est sermo, id est, non vige:imo tertio Aprilis, sed Januarii. Nam quomodo pace composita sub initium Januarii, aut tamdiu Cyrillus oisisset referre ad populum; aut rationis, cur tamdiu dilata sit relatio, non meminisset?*

Ubi primum pax composita est, Cyrillus et Joannes, suis singuli litteris ad summum pontificem Sixtum re-tulerunt. Litteris consentanea exposuerunt legati Romaini reversi sub finem Aprilis. Certe apud sanctum Petrum, et litteræ in consessu lectoræ sunt, et auditæ legati ab episcopis qui ad diem natalem Sixti convenerant. Is erat dies vigesimus sextus Aprilis. O relatio, inquit pontifex (*Epist. ad Cyril.*), digna mittente, digna conuentu! gaudii celestis judicium tales habere debuit cognitores; et quia res et causa deposita, locum quoque convenit non tacere. Ad beatum apostolum Petrum fraternitas universa convenit. Ecce auditorium congrueus auditoribus, conveniens audiendis. H̄i abuerunt coepiscopi nostri illum congratulationis testem, quem habemus honoris exordium. sanctæ namque et venerabili synodo, quam natalis mihi dies, juvente Domino, congregarat, quia sic credendum est, ipse præsedit, quandoquidem probatur, nec spiritu, nec corpore desuisse. Adsuit palma, qui contentioni non desuit: juvit animorum vota nostrorum, qui videt symbolo primum inter apostolos tradito derogari: non passus est nefundum caput gaudere solatis, nec turbari diu sicut luctuoso gurgite fontis illius perspicui puritatem. Ad nos reversi fratres, ad nos, inquam, qui morbum communis studio perseguentes, animarum curarimus sanitatem. Et alibi. Audit̄ universa fraternitas, que ad natalis mei convenerat diem, etc.

Nestorius interim, in suo successu monasterii Euprepiani, non desinebat turbare; sed cum esset superbe miser, audiebat, deploratis licet rebus suis, sperare pristinam dignitatem, ideoque coactis antīcorum cotibus, collectisque eorumdem munere opibus, parabat unde posset aliquando redimere amissam aulicorum gratiam, atque ita pergebat heresim sovere, suisque in partibus retinere provinciae episcopos, clericosque plures: quin et conciliabat sibi non paucos, et eos maxime, quos vel Cyrilli odium, vel invidia in Joannem, vel pacis initia urebat.

Jam quartum sere annum exegerat, nibil remittens impiae sollicitudinis in procurando negotio, cum Joannes peribes turbarum quibus provinciam suam scindi videbat, indignatusque sua monita pertinaciter a Nestorio contemni, atque etiam, ut multi tradunt, impulsus studio fidei, quam peti tandem agnoverat, conversa vetere amicitia Nestorii in justam pacis fidei quæ ultiōem, petiit ab imperatore, procul amandari malorum; auctorem, nec ægre obtinuit, annitente Procio, qui Maximiano successerat in sedem Constantinopolitanam.

Deportationis editio[n]um habebut in quinta parte concilii Ephesini, capite 42 editionis Peltanza; deest in Illyriano et regia, referitur a Baronio ad annum 436, caret vero temporis nota: unde factum ut Baronius, cum in inscriptione apud Peltanum legisset, *Antigraphum decreti imperatori ad Leiderum praetori prefectum consulemque, de exilio Nestorii missum*, ad eum annum retulerit quo Isidorus consulatum gessit. Verum cum Nestorius quatuor tantum annos in monasterio Euprepii ante exsilium egerit, cumque longe probabilissimum sit, non prius editam sanctionem de comburendis Nestorii libris, quam de Nestorio deportando, editam quo de agitur pertinere oportet ad initium anni 435, siquidem alterum de comburendis libris consignatur in codice Theodosiano iii. notas Augusti; in Justinianeo vii. kal. Augusti, Theodosio xv. et Valentianone iv. AA. CC.

Reportato in Oasiu[m] Nestorio, ejusque libris igne damnatis, tentaverunt militemus, qui haeretico adherebant, efficere, si qua ratione possent, ut injuriam passus Nestorius crederetur, et librorum jactura sarciretur: cum enim eo vel unico, vel praecipuo capite damnatus esset, quod nova de incarnatione Verbi, Patribusque contraria doceret, Diodori Tarsensis et Theodori Mopsuesteni, virarum fama celebrarunt, et in pace defunctorum, libros sparserunt, aut certe collectanea singulis capitulis respondentia, Nestorianisque consona, eaque, ut ab omnibus legi possent, in ipsam quoque Syrarum Armeniorumque et Persarum linguam verterunt. Hac autem arte usi sunt, ut procul a primis scilicet negotiis ageretur: priusnam, ne facile interverti posset; tum paulatim inde, cum dogmata videri possent multitudine firmari, ad maiores Ecclesias subrepereretur. Erant vero hujus consilii auctores duo praecipui, Theodoretus et Ibas, societate studiorum conjunctissimi, et doctrina nobiles; ille episcopus, iste adhuc presbyter; utarque pariter Cyrillo infuso. Theodoretus episcopus Phoenicie perverbiendis studebat, Ibas libris in peregrinam linguam vertendis; ambo turbanda Ecclesiarum paci.

Acacius Melitene et Rabulas Edesse episcopi Armenios scripto monuerunt de cavendo haeresis Nestorianam veneno, quod sibi propinatum accepissent Theodori libris. Admoniti illi coavenerunt, et ex synodo presbyteros duos, Leontium et Aherium Constantinopolim ad Proclum miserunt, cum libellis et Theodori velamine, doceri expertentes qua doctrina melior, Theodori an Acacii, atque Rabulae: facerant enim ipsis dubium Cilicite episcopi, Acacium et Rabulam iavidia scripsisse causati. Proclus re diligenter examinata, misit celebrem ad Armenios de incarnatione epistolam, quam et Joanni Antiocheno probandam diroxit; in ea vero, etsi Theodori dogmata, que et retulit, tum per se rationibus, tum subjunctis Patrum testimonii egregie refellit, taendum tamen Theodori nomen putavit, propter famam viri Oriente toto celebris. Atque hinc ortae graves turbe, monachis ex Armenia in Orientem serentibus, immo et in urbem regiam, excerpta quedam ex libris Theodori, que, si jure damnatus esset Nestorius, non posse quoque eua suo auctore non damnari contenderent. Hinc et questio de nomine Theodori commovit Ecclesias. Dicitur enim Cyrillus scripsisse tres libros in Theodorum, unum in Diodorum, quibus nominatio triusque dicta referret atque convelleret. Johannes Antiochenus cogit symnum, ex qua tres epistolas dedit, quibus Theodorum defendere. Proclus in sententia persistit, eaque scientiilla videri potuit tunc temporis sopita, tribus magnarum sedium episcopis, Cyrillo Joanne ac Proclo, non ita post vita functis, donec tandem erupit in incendium, cui restinguendo par fuit sola quinta synodus, Theodori, Ibas et Theodorei nominibus anathematice pereulsi.

Nonnulla excerptis Mercator ex Theodori libris de Incarnatione, Latinaque facta sua Operibus inseruit. Eam ob rem historice hujuscem memoria habita est: quidni enim et lunc liborem hunc suscepit Mercator, cum vel a Proclo tomus, sive epistola dogmatica scriberetur, vel monachi Armenii postea Constantinopolim suis querelis implerent.

Deportatus igitur in Oasiu[m] impius Christi hostis, longam scripsit eo loci misericarum stararum histiorum, scipiusque, propter barbarorum incursiones, habitacionem mutare coactus, malis tandem confocatus est, et vermbus detestabilem linguam depastis, infeliciter periit (a).

(a) Ex hac præfatione apertum est quam multa de-sint in editionibus vulgaris concilii Ephesini, etiam Romana, regiaque, immo et recentiore, cum ea tam non minus ad hoc concilium pertineant, atque etiam magis necessaria sint, quam que habentur. Apertum etiam quam perturbate collocentur omnia fere in editionibus præfatis, et qua ratione perturbatio tolli possit, eunataque suauis in ordinem restitu.

Videur ergo totum opus distribui debere quatuor in partes, quarum prima, que antecesserunt inductionem concilii, ejusque indicendi causam dederunt; secunda, que ab inductione ad primam usque actionem acciderunt; tertia, que toto concilii tempore; postrema, que consequitur, et ad pacem usque Ecclesiarum, deportationemque Nestorii, atque ortas in Armenia turbas, complectatur. Opus igitur totum continere debet negotium decem fere autorum: si-

A quidem prima pars que a fine anni 428 ad Novembrem anni 430 scripta sunt comprehendet; secunda, que ab hoc mense Novembri ad diem vigesimum secundum Junii anni 431, quo die i. chaoticus est synodus; tercia, que quatuor consequentibus mensibus habiti concilii; quarta, que a fine anni 431 ad ipsam pene annum 437 aut etiam 438. Que desunt in editionibus vulgaris, asteriscis notantur.

### PRIMA PARS CONCILII EPHESINI,

*A fine anni 428 ad diem 19 Novembris anni 430.*

- \* Nestorii sermo primus de incarnatione Dominita, seu de virginio partu, dictus die 25 Decembris anni 428, Latine tantum.
- \* Ejusdem sermo secundus, velut adversus Arianos et Macedonianos, habitus sub initium mensis Januarii anni 429, Graece et Latine.